



ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МУРМАНСКАЯ АКАДЕМИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ»

МУРМАНСКИЙ ФИЛИАЛ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

ПРАВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

МАТЕРИАЛЫ
студенческой научно-практической конференции
26 ноября 2021 г.

Под редакцией
канд. пед. наук, доцента
Чирковой О.И.

Мурманск
2021

ББК 67.5

Право на современном этапе развития общества: Материалы СНТК 26.112021. – Мурманск: ЧОУ ВО «МАЭУ», Мурманский филиал ПОУ «УРК», 2021. – 80 с.

В настоящем сборнике представлены материалы студенческой научно-практической конференции «Право на современном этапе развития общества», которая состоялась 26 ноября 2021 г. в Частном образовательном учреждении высшего образования «Мурманская академия экономики и управления». Включенные в сборник статьи позволяют рассмотреть современное состояние правоохранительной системы, особенности и актуальные проблемы оперативно-служебной деятельности.

Сборник предназначен для студентов, молодых ученых и преподавателей юридических колледжей и вузов, а также тех, кого интересуют актуальные проблемы современной юридической науки и практики.

ББК 67.5

© ЧОУ ВО «МАЭУ», Мурманский филиал ПОУ «УРК», 2021

Акулова Г.В. Сведения, составляющие государственную тайну, и ограничения прав должностного лица или гражданина, допущенных или ранее допускавшихся к ней.....	4
Воронин К.А. Особенности становления современной правоохранительной системы в условиях реформирования российской государственности.....	8
Доронина А.В. Проблемы управления в правоохранительных органах.....	13
Ежова Я.А. Проблематика развития и внедрения современных информационных технологий в системе МВД России.....	21
Жарикова Д.А. Профессиональное общение сотрудников ОВД....	26
Жуйкова А.В. Органы защиты государственной тайны и должностные лица, контролирурующие соблюдение режима секретности в подразделениях Федеральной службы судебных приставов Министерства Юстиции Российской Федерации.....	29
Кузнецов А.О. Проблемы применения средств поисковой техники.	33
Кулишенко Е.А. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности.....	38
Литвин Д.А. Осуществление лицензионно-разрешительной работы войсками национальной гвардии Российской Федерации...	43
Николаева О.А. Организация психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.....	51
Паладич Я.Ю. Организация и структура судебно-медицинской экспертизы.....	57
Шабанов Е.О. Правовая основа и направления применения средств связи.....	67
Шрамова В.И. Исследование правового института государственной тайны в Российской Федерации.....	72

СВЕДЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ТАЙНУ, И ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА ИЛИ ГРАЖДАНИНА, ДОПУЩЕННЫХ ИЛИ РАНЕЕ ДОПУСКАВШИХСЯ К НЕЙ

Акулова Галина Владимировна – студент 4 курса, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Научный руководитель: Ершова Елена Анатольевна, преподаватель, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Аннотация

В статье рассмотрен порядок допуска к государственной тайне должностных лиц и граждан, а также ограничение их прав. Отдельное внимание уделено перечню сведений, составляющих государственную тайну.

В законе Российской Федерации «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1 прописано, что государственная тайна – это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.

Но не вся информация из этих областей считается секретной. Для этого должны соблюдаться еще условия.

Засекречивать информацию имеют право органы государственной власти и учреждения, которые получили эти сведения. Полный список органов государственной власти и то, какие сведения можно засекретить, указаны в специальном перечне сведений, отнесенных к государственной тайне.

В соответствии со статьей 5 закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 11.06.2021) «О государственной тайне» государственную тайну составляют:

1) сведения в военной области:

– о содержании стратегических и оперативных планов, документов боевого управления по подготовке и проведению операций, стратегическому, оперативному и мобилизационному развертыванию Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, предусмотренных

Федеральным законом «Об обороне», об их боевой и мобилизационной готовности, о создании и об использовании мобилизационных ресурсов;

- о планах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск Российской Федерации, о направлениях развития вооружения и военной техники, о содержании и результатах выполнения целевых программ, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию и модернизации образцов вооружения и военной техники;

- о разработке, технологии, производстве, об объемах производства, о хранении, об утилизации ядерных боеприпасов, их составных частей, делящихся ядерных материалов, используемых в ядерных боеприпасах, о технических средствах и (или) методах защиты ядерных боеприпасов от несанкционированного применения, а также о ядерных энергетических и специальных физических установках оборонного значения;

- о тактико-технических характеристиках и возможностях боевого применения образцов вооружения и военной техники, о свойствах, рецептурах или технологиях производства новых видов ракетного топлива или взрывчатых веществ военного назначения;

- о дислокации, назначении, степени готовности, защищенности режимных и особо важных объектов, об их проектировании, строительстве и эксплуатации, а также об отводе земель, недр и акваторий для этих объектов;

- о дислокации, действительных наименованиях, об организационной структуре, о вооружении, численности войск и состоянии их боевого обеспечения, а также о военно-политической и (или) оперативной обстановке;

2) сведения в области экономики, науки и техники:

- о содержании планов подготовки Российской Федерации и ее отдельных регионов к возможным военным действиям, о мобилизационных мощностях промышленности по изготовлению и ремонту вооружения и военной техники, об объемах производства, поставок, о запасах стратегических видов сырья и материалов, а также о размещении, фактических размерах и об использовании государственных материальных резервов;

- об использовании инфраструктуры Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства;

- о силах и средствах гражданской обороны, о дислокации, предназначении и степени защищенности объектов административного управления, о степени обеспечения безопасности населения, о

функционировании транспорта и связи в Российской Федерации в целях обеспечения безопасности государства;

- об объемах, о планах (заданиях) государственного оборонного заказа, о выпуске и поставках (в денежном или натуральном выражении) вооружения, военной техники и другой оборонной продукции, о наличии и наращивании мощностей по их выпуску, о связях предприятий по кооперации, о разработчиках или об изготовителях указанных вооружения, военной техники и другой оборонной продукции;

- о достижениях науки и техники, о научно-исследовательских, об опытно-конструкторских, о проектных работах и технологиях, имеющих важное оборонное или экономическое значение, влияющих на безопасность государства;

- о запасах платины, металлов платиновой группы, природных алмазов в Государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, Центральном банке Российской Федерации, а также об объемах запасов в недрах, добычи, производства и потребления стратегических видов полезных ископаемых Российской Федерации (по списку, определяемому Правительством Российской Федерации);

3) сведения в области внешней политики и экономики:

- о внешнеполитической, внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства;

- о финансовой политике в отношении иностранных государств (за исключением обобщенных показателей по внешней задолженности), а также о финансовой или денежно-кредитной деятельности, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства;

4) сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму и в области обеспечения безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты:

- о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности и деятельности по противодействию терроризму, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения;

- о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах деятельности по обеспечению безопасности лиц, в

отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты, данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения, а также отдельные сведения об указанных лицах;

- о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность;

- об организации, о силах, средствах и методах обеспечения безопасности объектов государственной охраны, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения;

- о системе президентской, правительственной, шифрованной, в том числе кодированной и засекреченной связи, о шифрах, о разработке, об изготовлении шифров и обеспечении ими, о методах и средствах анализа шифровальных средств и средств специальной защиты, об информационно-аналитических системах специального назначения;

- о методах и средствах защиты секретной информации;

- об организации и о фактическом состоянии защиты государственной тайны;

- о защите Государственной границы Российской Федерации, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;

- о расходах федерального бюджета, связанных с обеспечением обороны, безопасности государства и правоохранительной деятельности в Российской Федерации;

- о подготовке кадров, раскрывающие мероприятия, проводимые в целях обеспечения безопасности государства;

- о мерах по обеспечению защищенности критически важных объектов и потенциально опасных объектов инфраструктуры Российской Федерации от террористических актов;

- о результатах финансового мониторинга в отношении организаций и физических лиц, полученных в связи с проверкой их возможной причастности к террористической деятельности;

- о мерах по обеспечению безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и о состоянии ее защищенности от компьютерных атак.

Доступ граждан к этим сведениям разрешается только при наличии у них допуска к государственной тайне по соответствующей форме. Наличие у граждан допуска к сведениям более высокой степени

секретности является основанием для их доступа к сведениям более низкой степени секретности.

В статье 24 того же закона говорится о том, что должностное лицо или гражданин, допущенные или ранее допускавшиеся к государственной тайне, могут быть временно ограничены в своих правах. Ограничения могут касаться:

- права выезда за границу на срок, оговоренный в трудовом договоре (контракте) при оформлении допуска гражданина к государственной тайне;

- права на распространение сведений, составляющих государственную тайну, и на использование открытий и изобретений, содержащих такие сведения;

- права на неприкосновенность частной жизни при проведении проверочных мероприятий в период оформления допуска к государственной тайне.

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Воронин Кирилл Александрович – студент 4 курса, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Научный руководитель: Панческу Дмитрий Петрович – преподаватель, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Аннотация

В статье рассматривается становление современной правоохранительной системы в России. Проанализирована история формирования отдельных ключевых правоохранительных органов. Особое внимание уделено реформированию органов внутренних дел.

Решение глобальных проблем на уровне государства невозможно без укрепления всех звеньев и институтов правоохранительной системы страны, её адаптации к процессам формирования правового государства. Следовательно, на этапе становления и развития нашего государства возникла необходимость в приведении системы органов государственной власти в соответствии с целями и задачами демократического государства. Так, в начале 90-х годов система органов, осуществляющих правоохранительную деятельность в

Российской Федерации была построена по советскому образцу, в соответствии с чем произошло преобразование органов – одни из них остались правопреемниками существовавших в советский период органов, другие же были сформированы с целью урегулирования возникших новых общественных отношений. В результате активной деятельности были созданы новые подразделения, осуществляющие правоохрану. К числу таковых относятся Федеральная служба судебных приставов и Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Вновь сформированные органы, несмотря на разносторонние мнения, высказываемые по вопросу их создания, дополнили институциональный элемент правоохранительной системы и заняли свое место в нем. В 2004 году из состава Органов Внутренних Дел было выведено подразделение, осуществлявшее государственную политику в сфере миграции и правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции и на базе него было создан новый орган федеральной исполнительной власти Федеральная Миграционная Служба России, объединившие подразделения паспортно-визовой службы и подразделения по делам миграции МВД России, ГУВД, УВД субъектов федерации, с выводом их в отдельную структуру прямого подчинения Правительству Российской Федерации.

Современным этапом преобразования послужил, изданный 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ федеральный закон «О полиции».¹ Основным результатом реформирования стало преобразование милиции в полицию и, следовательно, правовой базы деятельности указанного органа. В результате были созданы новые подразделения, осуществляющие правоохрану. К числу таковых относятся Федеральная служба судебных приставов и Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Вновь сформированные органы, несмотря на разносторонние мнения, высказываемые по вопросу их создания, дополнили институциональный элемент правоохранительной системы и заняли свое место в нем. Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (далее – ФСКН России) как самостоятельный орган прекратила свое существование, а её функции и полномочия были возложены на образовавшее при Министерстве Внутренних Дел России объединённое Главное управление по

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021 с изм. и доп., вступ. в силу с 24.08.2021) «О полиции».

контролю за оборотом наркотиков МВД Российской Федерации УКОН МВД России. Данное реформирование говорит нам о том, что все эти органы ранее входили в единую систему, и при разделении их на самостоятельные органы их полномочия и функции сталкивались между собой, что приводило к конфликтованию данных. Объединение указанных органов под одно начало привело именно к устранению возникающих между ними противоречиям и устранению всех пробелов, которые возникали или могли возникнуть в их деятельности.

Так же одним из позитивных положений данного реформирования является упрощение подконтрольности данных органов, и улучшение их деятельности по иерархии органов в соответствии, с чем руководители подчиняются и подотчётны руководителю МВД соответственно. Немаловажным является тот факт, что на современном этапе развития органов государственной власти нашего государства в 2007 году Указом Президента Российской Федерации была проведена структурная реорганизация органов прокуратуры, в результате которой следственные подразделения были выделены в самостоятельный орган – Следственный комитет при прокуратуре РФ (в дальнейшем Следственный комитет России), возглавляемый Председателем Следственного комитета при прокуратуре РФ.²

На Следственный комитет при прокуратуре РФ были возложены полномочия по обеспечению исполнения федерального законодательства об уголовном судопроизводстве путем производства предварительного следствия по уголовным делам. Вследствие чего произошло отделение деятельности по осуществлению надзора за исполнением законов, в том числе в сфере уголовного судопроизводства, от деятельности по расследованию преступлений. Это привело к определенному ограничению действия принципа единства и централизации органов прокуратуры, поскольку вопросы, связанные с функционированием Следственного комитета РФ, выведены из компетенции Генерального прокурора РФ. Таким образом, прокуратура лишилась значительной части своих надзорных полномочий по отношению ко всем органам предварительного следствия. Кроме того, прокурор лишился права на возбуждение уголовного дела и производство предварительного следствия. В январе 2011 года вступил в силу Федеральный закон о следственном комитете

² Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации»

который определил Следственный комитет самостоятельным органом, не входящим в систему органов прокуратуры Российской Федерации.³

Данное реформирование является продолжением реализации положений, закреплённых в Конституции Российской Федерации, касающихся создания специализированного органа, который должен заниматься расследованием особо важных категорий уголовных дел. В соответствии с тем, что на органы прокуратуры возложена функция контроля за деятельностью правоохранительных органов – контроль за Следственным комитетом, так же был отнесён к деятельности прокуратуры. Тем самым оставив ей все те основные функции, которые возложены на неё Конституцией и Федеральным законодательством. Органы внутренних дел России на протяжении всей своей истории являлись важнейшим государственным инструментом, с помощью которого решались задачи охраны правопорядка и борьбы с преступностью в нашей стране. На каждом историческом этапе развития нашего государства руководство страны и органы внутренних дел принимали необходимые меры по совершенствованию задач, форм и методов работы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в России.

Проводимое в настоящее время реформирование системы МВД России является закономерной реакцией руководства страны на потребность российского общества в повышении доверия к органам внутренних дел и качественном улучшении их деятельности. В феврале 2013 г. расширенная рабочая группа экспертов, образованная при Министре внутренних дел Российской Федерации, подготовила предложения по дальнейшему реформированию органов внутренних дел Российской Федерации, которые направлены на то, чтобы сделать российскую полицию государственным институтом, пользующимся высоким доверием граждан, способным дать адекватный ответ угрозам и вызовам XXI в. Конечно, этот процесс требует времени и скоординированных усилий всей системы МВД России, многих государственных органов и общества. При этом главным звеном дальнейшего реформирования системы Министерства внутренних дел Российской Федерации предлагается определить работу с кадрами, рассматриваемую, прежде всего, с позиций закрепления профессионального кадрового ядра полиции, очищенного от

³ Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О Следственном комитете Российской Федерации»

коррупционеров, нарушителей дисциплины и людей, случайных для полиции.

Реформа органов внутренних дел должна обеспечить реальное внедрение в правоохранительную практику самых передовых достижений науки и техники, в том числе новейших информационных технологий. Обязательными условиями организации работы полиции станут открытость, опора на население, эффективное управление и оптимизация правоохранительной деятельности, обеспечение надлежащего внутреннего и внешнего взаимодействия, разумная экономия ресурсов. Полиция обязана оперативно реагировать на все заявления и сообщения о преступлениях и иных правонарушениях, быстро и качественно решать иные вопросы в пределах своей компетенции, реализуя весь комплекс правоохранительных услуг. В ходе реформы милиция преобразована в полицию. Основной упор был сделан на создании новой правовой основы деятельности полиции. Проведена внеочередная переаттестация 875,3 тыс. сотрудников. Сформирована новая система социальной защиты сотрудников органов внутренних дел и членов их семей. В среднем денежное довольствие сотрудников увеличилось в 2 раза, размеры пенсий – в 1,6 раза. Повышение уровня материального стимулирования службы в полиции стало важным фактором, но его значение должно максимально проявиться в процессе принципиального обновления кадров, которые еще предстоит подыскать, обучить и адаптировать к новым социальным требованиям и задачам в практических подразделениях. Требуют постоянных усилий и поиска новых подходов работа с кадрами, особенно в части реализации мер по укреплению законности и служебной дисциплины; оснащение органов внутренних дел современными средствами автоматизации и связи, снаряжением и экипировкой, передовыми информационными технологиями; жилищное обеспечение; создание необходимых условий для размещения подразделений полиции, в том числе в сельской местности; совершенствование системы учета и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и правонарушениях, поступающих в органы внутренних дел; организация реагирования на них.⁴

Следует отметить, что в ходе масштабной модернизации органы внутренних дел успешно обеспечивали исполнение всех возложенных на МВД России задач и обязанностей, управляемость ведомством не

⁴ Указ Президента РФ от 24.12.2009 № 1468 (ред. от 01.03.2011) «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»

нарушалась, контроль за оперативной обстановкой был сохранен. В то же время сохраняется необходимость внесения корректив в действующее законодательство и ведомственные нормативно-правовые акты, проведения дополнительных организационно-штатных мероприятий и принятия иных решений.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

Доронина Анастасия Викторовна – студентка 4 курса, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Научный руководитель: Панческу Дмитрий Петрович – преподаватель, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Аннотация

В настоящей статье рассматривается система управления в правоохранительных органах, понятие, методы. Основное внимание уделено проблеме контроля ОВД и пути её решения.

В современный период управление в правоохранительных органах считается одним из важнейших факторов повышения эффективности различных видов служебной деятельности исполнителей – штатных и внештатных, гласных и негласных сотрудников, достижения успехов различными организационными звеньями – собственно правоохранительными органами, их подразделениями (отделами, отделениями и так далее), первичными звеньями (группами, бригадами штатных сотрудников, аппаратами внештатных сотрудников и так далее).

Термин «управление» происходит от итальянского слова «managgiare». Оно означает умение управлять лошадьми так, чтобы они исполняли некоторые конкретные движения, которые в определенных условиях на свободе выполняются ими совершенно естественно.

В англоязычных странах управление в экономической сфере чаще всего обозначается термином «management», в политической сфере – термином «governance», в сфере техники – термином «control». В нашей стране термин «управление» применяется практически во всех сферах деятельности.

В этой связи может сложиться впечатление о существовании достаточно четкого и однозначного понимания того, что же представляет собой данный феномен – управление. Однако реальное положение дел складывается совсем по-другому. К сожалению, пока еще не существует даже единого общепринятого определения управления как научной категории.

В целом понятие «управление» объединяет в себе несколько различных значений.

Довольно часто оно используется для обозначения субъектов, осуществляющих управление (учреждений, организаций и пр.). Например, Управление – правоохранительный орган в регионе.

Нередко понятие «управление» употребляется в качестве синонима понятий «обусловленность», «детерминация», «воздействие». Например, выражения – «закономерности, управляющие развитием обстановки», «циклоны, управляющие погодой». Такие обороты необходимо воспринимать как метафорические, то есть употребляемые в переносном смысле.

Все объясняется тем, что в теории и практике в различных сферах деятельности довольно широко утвердилось так называемое кибернетическое представление об управлении.

Согласно такому представлению, управление – это процессы специфического воздействия управляющих подсистем на управляемые, которые реализуются в уже существующих технических, биологических и социальных системах.¹ В результате этого достигается их упорядоченность, а также функционирование и развитие в соответствии с общими целями. Специфика данного воздействия заключается в том, что оно осуществляется целенаправленно и на основе обратной связи. По форме оно является информационным, а по содержанию – организующим, упорядочивающим (приводящим в порядок). Такое представление является универсальным и пригодным для использования применительно к любым целостным системам. Достаточно значительное распространение оно получило в сфере социального управления.

Кибернетический подход к пониманию управления очень хорошо согласуется с традиционным пониманием существа государственного управления как властного упорядочивающего воздействия государства

¹ Основы управления в органах внутренних дел : учебник для вузов / А.Г. Маркушин, О.Л. Морозов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 311 с.

(субъекта управления) на общество, различные социальные образования и отдельных членов общества (объекты управления).

Органы государственного управления действуют по поручению и от имени государства, которое наделяет их властными полномочиями для достижения поставленных перед ними целей. Властные полномочия воплощаются в их компетенции, которая определяется законами и другими нормативными актами.

Понимание сути управления в органах внутренних дел, в таможенных органах и сущности управления оперативной деятельностью в органах безопасности также во многом насыщено кибернетическими представлениями.

Очевидно, что люди, сотрудничая друг с другом в каких-то общих процессах, должны упорядочивать свое поведение, подчинять его общим целям. При этом важно подчеркнуть, что каждый участник любого проявления совместной деятельности действует в известной мере индивидуально. Естественно, если выполняемые ими индивидуальные действия не будут подчинены общим целям, не будут упорядочены, то вряд ли можно говорить об их совместной деятельности. Данное положение применимо к любым организационным звеньям социальных систем.

На основе изложенного можно сделать следующий вывод: управление в правоохранительных органах – это система обеспечивающих действий, которая позволяет руководителям создавать, поддерживать и развивать внутренние условия для успешной служебной деятельности исполнителей (организационных звеньев).

При этом необходимо помнить о том, что между руководителями и исполнителями всегда существуют контакты (коммуникации, взаимодействие, общение), складываются определенные отношения. Ведь не только руководители предопределяют те или иные действия соответствующих исполнителей. Последние, обладая сознанием и волей, всегда стремятся достигнуть каких-то целей, исходя из тех или иных собственных интересов или эмоций.

Конкретный состав необходимых внутренних условий, достаточных для успешной служебной деятельности исполнителей (организационных звеньев), будет, прежде всего, определяться назначением управления в правоохранительных органах.

Причем необходимыми и достаточными определяются условия, из которых нельзя исключить ни одного компонента, не нарушив обусловленности, и к которым нельзя добавить ничего, что не было бы излишним с точки зрения обуславливания какого-либо явления.

Назначение управления в правоохранительных органах заключается в упорядочивании самих этих органов, их подразделений и первичных звеньев, процессов их функционирования.²

Как уже отмечалось, все они – целевые, иерархические общности людей. В результате организационного оформления у них возникают новые общесистемные качества – потенциальные и реальные возможности успешного достижения заранее определенных значимых целей, общих для них в целом. Эти цели не могут быть успешно достигнуты отдельными индивидами или их случайными неорганизованными совокупностями.

Издавна данное качество известно под названием «эффект организованности» («эффект организации»). Природа «эффекта организованности» длительное время волновала умы теоретиков и практиков. Существенный вклад в ее объяснение внес К. Маркс после того, как завершил научное исследование природы кооперации.

В самом общем виде кооперацию можно рассматривать как взаимодействие отдельных исполнителей в каком-либо общем деле. Причем оказывается, что кооперация может быть различных степеней.

Суть кооперации первой степени заключается в том, что общую деятельность все члены организации выполняют одновременно и совместно в полном объеме. В таких ситуациях целесообразное соединение участников общего дела порождает новое качество: если вместе, то возникает новая сила, сила массовая.

Смысл кооперации второй степени состоит в том, чтобы общую деятельность разделить по одинаковым фазам между членами организации. В данном случае получается и выигрыш во времени. Новая сила становится еще больше. Потому что это сила комбинирования.

И, наконец, суть кооперации третьей степени заключается в том, что в ходе реализации общей деятельности отдельные члены организации, имея различные цели, выполняют разные виды действий. Измельчение общей деятельности на отдельные операции все больше увеличивает прирост новой силы, силы специализации.

Проведенные в дальнейшем исследования позволили специалистам сделать вывод о том, что «эффект организованности» определяется такими основными условиями-факторами, как однонаправленность, специализированность и согласованность.

² Основы управления в органах внутренних дел : учебник для вузов – 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. Ю.Е. Аврутина. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 249 с.

В правоохранительных органах эти внутренние условия практически создаются в ходе формирования формальных организационных звеньев: самих органов, их подразделений и первичных звеньев.³

Однонаправленность, специализированность и согласованность – это важные внутренние условия, определяющие организованность, позволяющие влиять на состояние общей деятельности всех исполнителей в правоохранительных органах.

При этом организованность может быть разных степеней (уровней): высокая, средняя и низкая. Чем выше степень организованности совместной деятельности исполнителей, тем более вероятно успешное достижение общих целей: собственно ради чего правоохранительные органы, их подразделения и первичные звенья и существуют.

В данном случае уместно вспомнить художественный образ плохой организованности, символами которой являются лебедь, рак и щука: «Поклажа бы для них казалась и легка: да Лебедь рвется в облака, Рак пятится назад, а Щука тянет в воду ...».

Организованность, к сожалению, не присуща совместной деятельности исполнителей в правоохранительных органах изначально, так сказать от природы. Она ведь создается в результате различных действий тех или иных руководителей. К тому же она обладает одним объективным свойством – постоянно существующей тенденцией к снижению своего уровня. Это происходит под влиянием состояния различных внешних условий и своего собственного материального носителя – исполнителей служебной деятельности.

К числу внешних, по отношению к правоохранительным органам условий, прежде всего, относятся: политические и экономические, научные и технические, собственно социальные, криминогенные и другие. Их состояние определяет, в первую очередь, характер организационных звеньев, предопределяет их организационное построение и порядок функционирования.

В этой связи, исходя из состояния внешних условий, возникает необходимость в поддержании и развитии различных формальных организационных звеньев: правоохранительных органов, их подразделений и первичных звеньев.

³ Основы управления в правоохранительных органах : учебник и практикум для вузов / Н.Ф. Попова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 287 с.

Состояние исполнителей в правоохранительных органах имеет количественную и качественную характеристики, которые могут быть исследованы с помощью совокупности соответствующих показателей.

Количественное состояние – это объективная характеристика, определяющая необходимость наличия минимального числа исполнителей, занимающих заранее определенные должности, для успешного достижения общих целей их совместной деятельности.

По этой причине возникает потребность в своевременном комплектовании правоохранительных органов, их подразделений и первичных звеньев исполнителями, а затем – в систематическом оценивании их в интересах дальнейшего служебного перемещения.

Качественное состояние исполнителей в правоохранительных органах представляет собой сложное интегрированное образование, основными составляющими которого являются профессиональность, заинтересованность и ресурсообеспеченность.

Ведь именно для достижения успехов руководители обязаны добиваться того, чтобы все исполнители знали, могли и успевали, хотели качественно выполнять свои должностные обязанности, правильно используя предоставленные им права.

В связи с этим возникает необходимость в формировании, поддержании и развитии профессиональности, заинтересованности и ресурсообеспеченности исполнителей.

Состояние различных внешних условий и исполнителей влияет также на характер осуществления процессов служебной деятельности в правоохранительных органах. Большие или меньшие конкретные отклонения от типовых ситуаций либо появление конкретных ситуаций нетипичного характера обычно приводят к определенным затруднениям в практических действиях исполнителей.

Поэтому возникает потребность сначала в планировании, а затем – в контроле и оценивании процессов служебной деятельности исполнителей (организационных звеньев).

Все описанные управленческие действия руководителей объективно требуются для создания, поддержания и развития внутренних (по отношению к правоохранительным органам) условий их будущих успехов.

Исходя из изложенного, можно сформулировать следующий вывод: назначение управления в правоохранительных органах заключается в том, чтобы в интересах успешной служебной деятельности организационных звеньев (исполнителей) руководители могли иметь в наличии следующие внутренние условия:

- созданные из-за необходимости формальные организационные звенья;
- отрегулированные в ходе функционирования формальные организационные звенья;
- обновленные при необходимости формальные организационные звенья;
- подобранные наиболее пригодные для служебной деятельности исполнители;
- профессионально подготовленные для служебной деятельности исполнители;
- заинтересованные в эффективной служебной деятельности исполнители;
- обеспеченные ресурсами для служебной деятельности исполнители;
- оцененные в ходе служебной деятельности исполнители;
- спланированные заранее процессы служебной деятельности исполнителей (организационных звеньев);
- контролируемые в ходе реализации процессы служебной деятельности исполнителей (организационных звеньев);
- оцененные по завершении процессы служебной деятельности исполнителей (организационных звеньев).

Перечисленные внутренние условия следует рассматривать в качестве необходимых и достаточных для достижения исполнителями (организационными звеньями) успехов в служебной деятельности.

Все они должны создаваться, поддерживаться и развиваться руководителями в ходе практического осуществления ими различных видов управленческой деятельности, составляющих содержание разновидностей управления.

Проблемы контроля ОВД и пути решения. В виду того, что деятельность органов внутренних дел является весьма важным элементом российского государства, контроль за деятельностью таких органов занимает особое место.⁴

В качестве одной из основных проблем контроля органов внутренних дел является наличие законодательной базы.

Так существует большой объем нормативных актов, как законных, так и подзаконных, которые регулируют деятельность по осуществлению контроля в органах внутренних дел. Однако, полагаю,

⁴ Наука управления. Основы организации и управления в правоохранительной деятельности: науч. издание / В.Я. Кикоть, С.С. Маилян, Д.И. Грядовой. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 345 с.

что современная российская правовая система нуждается в корректировке и принятии единого нормативного акта, который будет регулировать вопросы осуществления контроля, а также различных его видов.

В качестве самостоятельной проблемы контроля органов внутренних дел выступает своевременность его проведения. То есть все уполномоченные органы и должностные лица должны осуществлять такой контроль в оптимальные сроки. Кроме этого устранение выявленных нарушений должно происходить в минимально короткие сроки. Именно данные обстоятельства будут способствовать эффективному выполнению контрольных полномочий.

Следующей проблемой в области осуществления и проведения контроля является организационное обеспечение. Так, необходимо своевременно выявлять, а затем и устранять причины, которые препятствуют осуществлению такого контроля.

Практика управленческой деятельности, к сожалению, часто свидетельствует о еще существующем стремлении к громоздким документам, до крайности перегруженным статистическим материалам. То есть большое значение для решения сложившихся проблем, связанных с обеспечением общественного порядка будет являться сокращение бумажной работы в органах внутренних дел.

На сегодняшний день, в целях повышения эффективности контроля органам внутренних дел необходимо выработать определенную единую систему действий, которая будет направлена на предупреждение правонарушений.

Основными из них являются:

- рейды – заранее не оговоренные выезды;
- оперативно-розыскные мероприятия (личный сыск, оперативная установка) и так далее.

Принятие и разработка таких мер способствует решению сложившихся проблем. Полагаю, что сотрудники органов внутренних дел в процессе осуществления таких действий должны приложить все необходимые усилия, направленные на решение возникающих проблем.

Помимо вышесказанного в современных условиях можно выделить несколько основных тенденций и путей, направленных на устранение проблем контроля органов внутренних дел и совершенствования такого контроля:

- совершенствование организационной структуры ОВД – то есть улучшение взаимосвязанных элементов в организационной структуре

органов внутренних дел, которые будут способствовать повышению эффективности их работы;

– четкое распределение должностных обязанностей между лицами, которые осуществляют такой контроль – так, полагаем, что именно на законодательном уровне необходимо определить круг должностных лиц, которые уполномочены осуществлять контрольные функции;

– использование информационных стендов и т.д. – возможно, что вся необходимая информация будет доводиться путем ее размещения в различных местах, на специальных носителях и так далее.

ПРОБЛЕМАТИКА РАЗВИТИЯ И ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ

Ежова Яна Александровна – студент 4 курса, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Научный руководитель: Панческу Дмитрий Петрович – преподаватель, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы развития и внедрения современных информационных технологий в системе МВД России. Проанализированы основные нормативно правовые акты, регулирующие вопросы использования информационных технологий и перспективы их дальнейшего развития.

В наши дни информационные технологии играют важную роль, и значение информации во всех сферах человеческой деятельности на современном этапе постоянно возрастает. Этот аспект связан с изменением социально-экономической сферы общества, появлением новых достижений в области техники и технологии. Развитие прогресса в науке и технике идет в направлении новых информационных технологий. Под воздействием научно-технического прогресса повсеместно внедряются новые средства коммуникации, которые предоставляют уникальные возможности для быстрого и эффективного развития как государства в целом, так и отдельно взятой

личности. Как следствие, информация превратилась в важный объект, используемый и охраняемый государством.

В связи с вышесказанным становится очевидным, что сегодня на правоохранительные органы возлагаются новые задачи, связанные с организацией правовой охраны информации, внедрением и использованием современных информационных технологий в своей профессиональной деятельности. Перед правоохранительными органами РФ встала важнейшая задача по противодействию и раскрытию преступлений в сфере высоких технологий.¹

Многие субъекты общества не могут существовать и успешно осуществлять свои функции без взаимного информационного обмена и использования в своих технологических процессах различных программно-технических устройств: средств хранения, накопления, создания обработки и передачи информации.

В последние годы использование современных технологий в деятельности правоохранительных органов значительно увеличилось. С одной стороны, наблюдаются рост технической оснащенности, улучшение технических данных используемой техники, с другой стороны, увеличилась эффективность деятельности оперативных служб по борьбе с преступлениями с использованием информационных технологий.

Для обеспечения единой политики по информатизации МВД России сформирована актуальная нормативно-правовая база, которая позволила Министерству реализовать современные подходы в применении информационных технологий для обеспечения готовности личного состава органов внутренних дел Российской Федерации к выполнению оперативно-служебных задач в повседневных и экстремальных условиях. Созданы правовые и технические условия для придания юридической силы электронным документам МВД России. Внедрение в деятельность полиции современных средств и систем связи позволило успешно решить комплекс задач по обеспечению безопасности и правопорядка, поставленных руководством страны перед МВД России. Реализован комплекс мер по обеспечению информационной безопасности информационно-телекоммуникационной платформы МВД России. В целях обеспечения надежной конспирации оперативных мероприятий и надлежащих условий для автоматизированной обработки сведений ограниченного доступа в МВД России развивается

¹ Информационные технологии, связь и защита информации МВД России: Сборник. – М. : Информационный мост, 2011. – 250 с.

система ведомственных органов по аттестации объектов. Разработана типовая форма для самостоятельного создания новых структурных компонентов сайта, приложение для мобильных устройств, позволяющее администрировать АПК, промо-сайт приложения для мобильных устройств, модули проведения онлайн-конкурсов и онлайн трансляций, а также раздел, консолидирующий функциональные сервисы сайта, проведены мероприятия по созданию и обеспечению функционирования интернет-сайтов образовательных, научных, медикосанитарных и санаторно-курортных организаций системы МВД России с учетом специфики направлений их деятельности.

К основным нормативно-правовым актам, регулирующим вопросы развития и внедрения современных информационных технологий в систему МВД России относятся, во-первых, Указ Президента РФ о стратегии развития информационного общества в России на 2017–2030 годы.²

Настоящая Стратегия определяет цели, задачи и меры по реализации внутренней и внешней политики Российской Федерации в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики, обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов.

Также, еще одним важным документом в этой сфере является утвержденные Министром внутренних дел России основные направления развития системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России на период с 2020 по 2024 гг.³

ИСОД МВД России призвана повысить уровень аналитического обеспечения, которое выражается в возможности использования при принятии управленческих решений обобщенной информации, основанной на актуальных данных. Соответственно, как один из основных пунктов, предполагается развитие интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы (далее – ИМТС). Именно такое название после очередного переименования получила компьютерная сеть МВД России.

² Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы»

³ Приказ МВД РФ от 08.01.2020 «Основные направления дальнейшего развития единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России на период с 2020 по 2024 гг.»

В рамках внедрения информационных технологий в деятельность органов внутренних дел Российской Федерации Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248⁴ в структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации создан Департамент информационных технологий, связи и защиты информации МВД России. Основными задачами Департамента являются вопросы совершенствования информационных и телекоммуникационных технологий, а также автоматизированных информационных систем, технической защиты информации, развития современных цифровых систем связи, противодействия техническим разведкам, формирования и ведения информационных ресурсов, реализации государственных и ведомственных программ в области информатизации, межведомственного информационного взаимодействия.

Структура Департамента отражает пять основных направления его деятельности: во-первых, совершенствование информационных, телекоммуникационных технологий и систем; во-вторых, координацию работ по обеспечению функционирования систем связи; в-третьих, управление экономического планирования и сопровождение государственных заказов; в-четвертых, техническую защиту информации; в-пятых, управление внешнего электронного взаимодействия и контроля качества предоставления государственных услуг. Выполнение соответствующих задач возложено на четыре основных управления Департамента.

Первое управление будет осуществлять выработку общей концепции, планирование вопросов информатизации, разработку технических документов. Второе управление занимается вопросами связи.

На четвертое управление возложено решение вопросов, связанных с защитой информации, в т.ч. конфиденциальной, и защитой персональных данных.

Деятельность пятого управления относится к вопросам электронного взаимодействия и качества предоставления государственных услуг. Сотрудники данного управления отвечают за взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти по вопросам информатизации, организации предоставления государственных услуг в электронном виде, координацию работ по

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета, 02.03.2011.– № 5419.

обеспечению функционирования государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов, системы-112, спутниковой системы ГЛОНАСС и др.

Департамент информационных технологий, связи и защиты информации МВД России является самостоятельным подразделением Министерства внутренних дел Российской Федерации, обеспечивающим и осуществляющим в пределах своей компетенции функции МВД России по выработке и реализации государственной политики, нормативному правовому регулированию в области совершенствования информационных и телекоммуникационных технологий, автоматизированных информационных систем, систем и средств связи, радио- и радиотехнического контроля, обеспечения электромагнитной совместимости радиоэлектронных средств, протivoдействия техническим разведкам, технической (в том числе криптографической) защиты информации, радиоэлектронной борьбы, использования электронной подписи, формирования и ведения информационных ресурсов, межведомственного информационного взаимодействия, реализации государственных и ведомственных программ в области информатизации, навигационно-мониторинговых систем органов внутренних дел, организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России, внутренних войск МВД России.

Подводя итоги, следует отметить, что перспективные информационные технологии обеспечивают новый уровень обобщения, передачи, трансформации и аккумуляции информации. Цель государственной политики в сфере информатизации системы МВД – построение информационного пространства, в рамках которого будут реализованы права граждан на информацию. Данные нововведения имеют комплексный характер и реализуются в рамках реформы МВД. Вместе с этим, по мнению автора, необходимо реформировать действующее законодательство для возможности применения всех инновационных технологий. Так, в частности, следует внести поправки в УК РФ и УПК РФ, например в случаях фиксации и выявления преступлений. Также необходимо систематизировать и унифицировать терминологию, употребляемую в действующих и разрабатываемых нормативных актах. Нормативно-правовое регулирование в сфере использования информационных технологий является эффективной правовой основой для реализации прав граждан, защиты общественных и государственных интересов в сфере использования информационных технологий.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ОВД

Жарикова Дарья Андреевна – студент 5 курса, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Научный руководитель: Таманская Людмила Львовна – преподаватель, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Аннотация

В статье рассматривается профессиональное общение сотрудников ОВД, в частности раскрывается понятие и общее представление о проблеме.

Изучение специфики общения сотрудников правоохранительных органов является актуальным, прежде всего, с теоретической стороны, позволяющей раскрыть психологические механизмы функционирования стилей общения и его особенностей в зависимости от вида деятельности и стажа работы.

Особенности специфики стиля общения в области правоохранительной деятельности обусловлены своеобразием профессиональных задач правоохранительных органов, а также форм и методов их реализации. Специфика стиля общения в системе правоохранительных органов заключается в том, что сотрудник в своей профессиональной деятельности призван способствовать адаптации граждан к соблюдению нравственно-правовых норм, установленных в обществе.

Потребность в совместной деятельности приводит к необходимости в общении. Именно в совместной деятельности человек должен взаимодействовать с другими людьми, устанавливать с ними разнообразные контакты, организовывать совместные действия для получения необходимого результата. Здесь общение выступает как органическая часть деятельности.

Предметом общения может быть все, что окружает людей, все, что они знают и чего не знают, все, что их волнует или затрагивает, все, о чем нужно говорить, чтобы правильно понять реальную обстановку и конкретно определить свои действия, уточнить свое отношение к фактам, событиям и даже к конкретным людям. Общение может быть направлено на явления природы, мир вещей, явления общественной жизни, социальные связи и отношения, явления психической деятельности в комплексе, а точнее, в их любых

сочетаниях друг с другом. Следует отметить, что предметная отнесенность всегда главное в содержании общения.

Таким образом, предметная область общения является фундаментом, который объединяет людей, составляет содержание любых актов общения и, по существу, предопределяет вопросы, которые интересуют или могут интересовать партнеров общения.

Решение правоохранительных задач невозможно без организованного и эффективного общения работников органов правопорядка с гражданами руководителей и подчиненных, представителей различных подразделений ОВД. Профессиональное общение работников органов правопорядка – это разновидность специально организованного взаимодействия людей (руководителей и подчиненных, работников, равных по должностному положению, сотрудников и граждан, сотрудников и правонарушителей), содержанием которого являются познание, обмен информацией и влияние участников коммуникаций друг на друга с целью решения правоохранительных задач. Профессиональное общение работников имеет ряд важных характеристик.

Ориентация общения. Профессиональное общение может быть социально либо лично ориентированным. Общение, имеющее целью воздействие на конкретного человека, является лично ориентированным. Общение с большой аудиторией через средства массовой информации или посредством выступления перед публикой с сообщением, докладом является социально ориентированным, так как рассчитано на множество людей.

Степень опосредованности общения. Это количественная характеристика профессионального общения, позволяющая оценить «дистанцию» общающихся лиц. Контакт человека с человеком «лицом к лицу» является непосредственным общением, межличностным по своей направленности. Однако в деятельности органов правопорядка существует и ярко выражено опосредованное общение посредством различных нормативно-правовых документов (приказов, распоряжений, отдельных поручений и т.п.) и осведомительных документов (оперативных ориентировок, сообщений, запросов и т.п.). Опосредованное общение может осуществляться через средства массовой информации, например, в случае обращения к населению с просьбой о помощи в розыске опасного преступника и др. В связи с опосредованным общением иногда говорят о симметричном или асимметричном общении. В первом случае естественными являются взаимные влияния, а во втором – воздействие носит односторонний

характер (например, приказ начальника или процессуальное решение следователя).

Решение правоохранительных задач невозможно без организованного и эффективного общения работников органов правопорядка с гражданами руководителей и подчиненных, представителей различных подразделений ОВД. Профессиональное общение работников органов правопорядка – это разновидность специально организованного взаимодействия людей (руководителей и подчиненных, работников, равных по должностному положению, сотрудников и граждан, сотрудников и правонарушителей), содержанием которого являются познание, обмен информацией и влияние участников коммуникаций друг на друга с целью решения правоохранительных задач. Профессиональное общение работников имеет ряд важных характеристик.

Для успешного осуществления общения и ведения переговоров сотруднику мало обладать юридическими и экономическими познаниями, нужна целенаправленная специальная и психологическая подготовка. Осознание личных затруднений и определение их причин позволяет оперативному сотруднику развить те психологические качества, которые необходимы для успешного общения в оперативно-розыскной деятельности.

Настоящий профессионал службы по поддержанию правопорядка формируется только на основе нравственного совершенствования при сохранении преданности своему делу, чувства моральной удовлетворенности от своей работы, при обязательном наличии морального «стержня» повседневного поведения.

Сотрудники правоохранительных органов в своей профессиональной деятельности призваны способствовать адаптации граждан к соблюдению нравственно-правовых норм, установленных в обществе. Отсюда возникает важность и необходимость обращения к знаниям в области морали, которые помогут в профессиональной деятельности более точно ориентироваться в морально-психологической обстановке, верно квалифицировать как свое поведение, так и действия других людей, проникать в систему их мотивации, подвергать критическому пересмотру устаревшие взгляды.

**ОРГАНЫ ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ И
ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА, КОНТРОЛИРУЮЩИЕ
СОБЛЮДЕНИЕ РЕЖИМА СЕКРЕТНОСТИ В
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ
ПРИСТАВОВ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

*Жуйкова Александра Владимировна – студент 5 курса,
Мурманского филиала Профессионального образовательного
учреждения «Уральский региональный колледж»*

*Научный руководитель: Мокан Роман Викторович –
преподаватель, Мурманского филиала Профессионального
образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»*

Аннотация

В статье рассматриваются основные теоретические аспекты обеспечения режима секретности в подразделениях Федеральной службы судебных приставов Министерства Юстиции Российской Федерации, в частности раскрывается понятие и элементы режима секретности в подразделениях ФССП МЮ РФ, определяется нормативная правовая база система защиты государственной тайны в подразделениях ФССП МЮ РФ, раскрыт вопрос контроля за обеспечением режима секретности в подразделениях Федеральной службы судебных приставов Министерства Юстиции Российской Федерации.

В современном мире информация рассматривается как один из наиболее ценных продуктов человеческой жизнедеятельности, а информационные ресурсы и технологии, которыми располагает государство, определяют его стратегический потенциал и влияние в мире. Важным элементом информационных ресурсов является государственная тайна.

Правовой институт государственной тайны включает в себя такую составляющую, как режим секретности (конфиденциальности) – механизм ограничения доступа к указанным сведениям, т.е. механизм их защиты.¹

Главными элементами режима секретности являются:

– правила засекречивания;

¹ Зиннуров Ф.К. Правоведение: учеб. пособие – М. : Закон и право, 2012. – С. 156–158.

- защита государственной тайны;
- рассекречивание.

Режим секретности в правоохранительных органах, в частности в ФССП МЮ РФ – это установленный нормативными актами высших органов государственной власти и государственного управления единый порядок обеспечения сохранности государственной тайны, предусматривающий систему административно-правовых, организационных инженерно-технических и иных мер, основными из которых являются:²

- правила отнесения сведений к государственной тайне;
- требования, предъявляемые к работникам, допускаемым к документам особой важности, совершенно секретным и секретным документам, работам и изделиям;
- порядок ведения секретного делопроизводства и производства всех других секретных работ;
- государственный и ведомственный контроль за соблюдением установленного порядка хранения и использования государственных секретов;
- ответственность должностных и иных лиц, которым по службе или работе доверены государственные секреты, согласно ведомственной Инструкции по секретному делопроизводству.

Судебные приставы обязаны хранить государственную и иную охраняемую законом тайну, а также не разглашать ставшие им известными в связи с исполнением должностных обязанностей сведения, затрагивающие частную жизнь, честь и достоинство граждан, другую конфиденциальную информацию.

Одним из элементов режима секретности в подразделениях Федеральной службы судебных приставов является секретное делопроизводство. Секретное делопроизводство осуществляется в точном соответствии с ведомственной инструкцией, регламентирующей порядок обеспечения сохранности государственной и служебной тайны. Ведение секретного делопроизводства заключается в организации учета, печатании документов, формировании производства, в их отборе, а также отдельных документов для постоянного или временного хранения, проверке наличия документов и дел, порядке их уничтожения.

Секретное делопроизводство в подразделениях Федеральной службы судебных приставов организуется начальником отдела и

² Бахра Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. – М. : Норма, 2015. – С. 448–450.

ведется специально уполномоченным должностным лицом под непосредственным контролем руководства. Если по штатному расписанию не предусмотрена должность секретаря, секретные документы учитываются и хранятся лично начальником подразделения или сотрудником, назначенным приказом.³

Устанавливаются три степени секретности сведений и соответствующие этим степеням грифы секретности для носителей информации:

- «особой важности» – первая форма допуска;
- «совершенно секретно» – вторая форма допуска;
- «секретно» – третья форма допуска.

К сведениям особой важности следует относить сведения в области розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб интересам России.

Совершенно секретные сведения включают информацию в области разведывательной деятельности, передача которой может нанести ущерб интересам министерства внутренних дел России.

К секретным сведениям относятся все иные из числа сведений, составляющих государственную тайну.

Степень секретности сведений, находящихся в распоряжении нескольких органов государственной власти, устанавливается по взаимному согласованию между ними. Отнесение сведений к государственной тайне осуществляется в соответствии с их отраслевой, ведомственной или программно-целевой принадлежностью. Отнесение сведений к государственной тайне осуществляется руководителями органов государственной власти в соответствии с Перечнем должностных лиц, наделенных полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, утверждаемым Президентом РФ. Указанные лица несут персональную ответственность за принятые ими решения о целесообразности отнесения конкретных сведений к государственной тайне.⁴

Таким образом, режим секретности в подразделениях Федеральной службы судебных приставов Министерства Юстиции Российской Федерации представляет собой совокупность правил,

³ Цветкова В.М. Организация секретного делопроизводства // ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» – 2017. – № 4. – С. 74–76.

⁴ Аникин П.П. Государственная тайна в Российской Федерации: Учебно-методическое пособие. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2000. – С. 109–111.

которыми ограничивается допуск лиц к секретным материалам и работам, регламентируется порядок пользования секретных материалов, соответствующим образом регулируется поведение людей, имеющих отношение к секретам, и предусматриваются другие меры.

Делопроизводство и мероприятия по обеспечению режима секретности в подразделениях Федеральной службы судебных приставов Министерства Юстиции Российской Федерации осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации и правовыми актами ФССП России.

Для охраны государственной тайны в правоохранительных органах, в частности в ФССП МЮ РФ осуществляется специальный административно-правовой режим – режим секретности.

Правовой основой режима секретности являются:

– Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);

– «О безопасности» Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция);

– «О государственной тайне» Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 (последняя редакция);

– «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021).

В процессе деятельности в подразделениях Федеральной службы судебных приставов возникает необходимость постоянно пользоваться секретными данными и информацией. При этом на этапе взаимодействия между органами и отделами необходимо контролировать распространение информации и не допускать ее утечек. Особенно трудновыполнимой эта задача является в век информационных технологий. С целью недопущения нарушения уровня секретности, а также для предупреждения возможных информационных сбоев существует специальный государственный орган, который носит название фельдъегерской службы РФ – это исполнительный орган, обеспечивающий взаимодействие межведомственный структур при использовании информации, являющей собой государственную тайну.

На современном этапе роль структуры сводится к:

– перевозке государственной корреспонденции;

– доставке писем и грузов от официальных представителей (послов и глав) других стран;

– контролю деятельности подразделений, входящих в состав организации.

Федеральная служба судебных приставов Министерства Юстиции Российской Федерации обязана оказывать органам федеральной фельдъегерской связи в пределах своих полномочий содействие в организации оперативной доставки корреспонденции и обеспечении условий ее гарантированной сохранности, а также помощь сотрудникам органов федеральной фельдъегерской связи при исполнении ими своих обязанностей по перевозке корреспонденции.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ПОИСКОВОЙ ТЕХНИКИ

Кузнецов Александр Олегович – студент 4 курса, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Научный руководитель: Туманов Андрей Андреевич – канд. филос. наук, доцент, преподаватель, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Аннотация

В статье обосновывается значимость использования поисковых средств, рассматриваются актуальные проблемы применения средств поисковой техники правоохранительными органами. Для некоторых проблем указываются пути их решения.

Опыт специалистов свидетельствует, что результативность противодействия различным проявлениям противоправных действий зависит от знания сотрудниками правоохранительных органов возможностей специальной техники, включая средства поисковой техники, и грамотного использования данных возможностей в целях эффективного выполнения своих задач в сфере борьбы с преступностью. Отметим, что отдельные вопросы организации и тактики оперативно-розыскной деятельности, тактики применения средств поисковой техники, тактики производства отдельных оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) с использованием специальной техники могут быть раскрыты только в литературе с грифом ДСП. В связи с этим основной акцент в исследовании сделан на раскрытии общих, актуальных проблем применения средств поисковой техники.

Как указывает М.В. Кочетков, «проведение мероприятий с применением средств поиска зачастую дает ценную информацию об интересующем оперативника или представителя следственных органов происшествии, инструментах, предметах, которыми пользовались при совершении каких-либо действий, а также о разрабатываемых лицах посредством установления происхождения результатов следообразования, принадлежности, причастности тех или иных объектов (веществ, предметов, людей) к конкретным событиям».¹

«Поисковая техника», «поисковые средства» или «средства поисковой техники» – термины, часто встречающиеся в юридической, криминалистической и оперативно-розыскной литературе. Данные понятия идентичны, их определений в нормативно-правовых актах нет. В самом общем смысле термин «поисковая техника» означает совокупность технических средств, специально предназначенных для обнаружения и в отдельных случаях идентификации заданного либо неизвестного объекта поиска в целях раскрытия, расследования либо предотвращения преступлений, применяемых уполномоченными на то субъектами.²

Поисковые средства могут быть определены как механические и магнитные устройства, приборы, химические составы, используемые для обнаружения различных предметов, следов, микрочастиц, веществ, излучений, а также трупа (его частей) и живых лиц с целью профилактики правонарушений, раскрытия, расследования преступления.

В сфере уголовного судопроизводства средства поисковой техники могут быть использованы как в процессуальной, так и в непроцессуальной формах, в том числе и до возбуждения уголовного дела, а также в оперативно-розыскной деятельности и в административной отрасли для досмотров багажей и т.д. При проведении следственных действий (следственные осмотры, обыски, освидетельствование, выемка предметов, документов и почтото-телеграфной корреспонденции, следственный эксперимент, эксгумация) поисковые средства применяются в процессуальной форме, и результаты их применения должны быть отражены в протоколе этого следственного действия.³

¹ Кочетков М.В. Специальная техника : учебное пособие для СПО. – Саратов, М. : Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2020. – С. 39.

² Быстряков Е.Н. Специальная техника : учебное пособие. – М. : Юстиция, 2021. – С. 141.

³ Там же, С. 142.

Поисковая техника входит в состав специальных технических средств, которые поставляются на вооружение в правоохранительные органы. Отдельные образцы поисковой техники не должны быть известны общественности. Поисковая техника может применяться как гласно, так и негласно, если на это есть законные основания.

Потенциал применения поисковой техники достаточно широк, а с развитием техники совершенствуется и тактика применения технических средств с учетом увеличения их поисковых возможностей. В результате тактика применения поискового технического средства обусловлена его техническими характеристиками и возможностями, а также направлением, в котором оно применяется. Можно выделить следующие направления применения поисковой техники:

- для обнаружения вещественных доказательств, спрятанных в различных тайниках, пустотах, подвалах, дымоходах, вентиляционных ходах, цветочных горшках, мебели, предметах домашнего обихода, одежде и т.д. В качестве тайников для небольших предметов могут быть использованы отдельные части обуви и одежды, ручная кладь и т.п.;

- обнаружения объектов, которые могут стать вещественными доказательствами, когда виновные пытаются их уничтожить, например, бросают в реки, колодцы и другие места;

- обнаружения предметов в ходе отдельных следственных действий;

- обследования принадлежащих арестованным и задержанным вещей и предметов.⁴

Поисковые приборы с учетом особенностей их применения можно подразделить на две группы:

- контактная поисковая техника: приборы или устройства, использование которых возможно лишь при механическом контакте с укрывающей средой или искомым предметом. Это щупы, кошки, тралы, магнитные искатели-подъемники;

- бесконтактные (дистанционного) действия: поисковая техника, которая обеспечивает обнаружение искомого предмета с некоторого расстояния (металлоискатели, трупоиискатели, рентгеновские аппараты, индикаторы радиоактивных и люминесцентных веществ и др.).

Поисковые технические средства можно также проклассифицировать, беря за основу иное основание – принцип их

⁴ Быстряков Е.Н. Специальная техника : учебное пособие. – М. : Юстиция, 2021. – С. 143.

действия. С учетом этого они делятся на несколько видов: средства механические, магнитные, химические, электрические, индукционные, излучающего действия и детекторы излучений.

Значимость грамотного применения средств поисковой техники подчеркивает особенность осуществления оперативно-поисковых мероприятий, заключающаяся в том, что в подавляющем большинстве они проводятся в условиях отсутствия необходимой информации как о человеке, подозреваемом в причастности к правонарушению, так и об искомом объекте, конкретном месте его нахождения и способах сокрытия.⁵

К средствам поиска предъявляется требование их высокой мобильности, что ограничивает применение универсальных поисковых комплексов, которые с возрастанием полифункциональности становятся громоздкими. Поэтому на практике, когда необходимо непосредственно исследовать место происшествия, приходится применять средства поиска, работающие по конкретным видам, характеристикам искомых объектов. Отсутствие универсальных мобильных поисковых комплексов обусловило большой спектр средств поиска, используемых для обеспечения правопорядка.

Области применения средств поиска связаны с проведением таких следственных действий, как осмотр, освидетельствование, эксгумация трупа, следственный эксперимент, получение образцов для сравнительного исследования, обыск, выемка, а также при осуществлении практически всех ОРМ.

К сожалению, соответствующие средства поиска, как и любые достижения научно-технического прогресса, могут быть использованы и во вред обществу.

В частности, наибольшую угрозу активное применение не силовыми структурами средств поиска составляет их использование правонарушителями для сокрытия результатов своей деятельности, для воспрепятствования осуществлению ОРМ. Отдельного внимания заслуживают покушения криминальных структур на информационную безопасность, как частных, так и государственных структур. Адекватные контрмеры обусловлены обеспечением информационной безопасности, прежде всего, посредством выявления каналов утечки информации, в частности, в результате осуществления радиоконтроля с применением соответствующей поисковой техники.

⁵ Кочетков М.В. Специальная техника : учебное пособие для СПО. – Саратов, М. : Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2020. – С. 39–41.

Актуальность проблемы выявления радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств (РЭС и ВУ) и их излучений со временем только возрастает. Так, во всех российских регионах отмечаются многочисленные случаи использования РЭС без соответствующих разрешений, а также факты незаконного выхода в эфир на частотах правоохранительных органов, объектов министерства обороны, что дает основание предполагать возможное использование радиоэфира преступными элементами и иностранными спецслужбами для связи с интересующими их лицами, получения и передачи необходимой информации. Поэтому пресечение неправомерного использования РЭС и ВУ нередко становится шагом к раскрытию более тяжких правонарушений, позволяет легитимизировать некоторые действия представителей силовых структур.

Для решения проблемы могут понадобиться проверка у физических и юридических лиц свидетельств о регистрации, дающих право на эксплуатацию (использование) РЭС и ВУ; остановка транспортного средства, оборудованного РЭС и ВУ, осмотр установленных на них РЭС и ВУ; досмотр транспортного средства: осмотр используемых для осуществления предпринимательской деятельности помещений, территорий и находящихся там РЭС и ВУ и документов на них; изъятие свидетельств о регистрации РЭС и ВУ, имеющих признаки подделки, а также РЭС и ВУ, используемых юридическими и физическими лицами без специального разрешения; личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице; проверка документов, удостоверяющих личность; радиоконтроль; доставление; административное задержание; арест РЭС и ВУ; временный запрет деятельности, связанной с эксплуатацией РЭС и ВУ; применение физической силы.⁶

Отметим, что эффективность применения существующих мер административного принуждения находится в неразрывной взаимосвязи с психологической стороной данной деятельности. В психологическом плане эффективность зависит от готовности сотрудника полиции к действиям в нестандартной ситуации, от способности по внешним признакам составлять психологический портрет правонарушителя, от умения определять побудительные мотивы совершения проступка, распознавать лиц с выраженной конфликтностью, немотивированной агрессивностью, противоправной направленностью, а также иными проявлениями неадекватного

⁶ Кочетков М.В. Специальная техника : учебное пособие для СПО. – Саратов, М. : Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2020. – С. 42.

поведения. Это необходимо еще и для обеспечения личной безопасности.

Таким образом, применение средств поисковой техники правоохранительными органами сопряжено с рядом проблем, эффективность решения которых зависит, прежде всего, от профессиональной подготовки сотрудников.

НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Кулишенко Екатерина Андреевна – студент 4 курса,
Мурманский филиал Профессионального образовательного
учреждения «Уральский региональный колледж»*

*Научный руководитель: Панческу Дмитрий Петрович –
преподаватель, Мурманский филиал Профессионального
образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»*

Аннотация

В статье рассматриваются нравственные принципы оперативно-розыскной деятельности. Отдельное внимание автором уделено оперативно-розыскным мероприятиям, с точки зрения соответствия их нравственным принципам.

Важная роль в системе обеспечения прав и свобод личности при осуществлении ОРД принадлежит нравственности. В этой связи представляется обязательной нравственная оценка каждой конкретной ситуации, возникающей в процессе применения специальных сил и средств в борьбе с преступностью и обеспечении государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ. Значение нравственности в вышеуказанной системе состоит, в конечном счете, в том, что она влияет на развитие у оперативных работников такой зрелости нравственных качеств, которая в любых сложных ситуациях, при самых неблагоприятных обстоятельствах нейтрализовала бы возможность поступить недолжным образом против истины и справедливости, прав и свобод личности. Иными словами нравственность интегрируется как ведущий детерминант законопослушного поведения оперативных работников в условиях выбора его вариантов при отсутствии однозначных правовых ориентиров. По своей сути природа ОРД такова, что неизбежно затрагивает права и свободы личности, вовлекаемой в сферу ее осуществления.

В ряде случаев оперативно-розыскные мероприятия касаются значительного числа лиц, не причастных к преступлениям, а также действиям, создающим угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ. Но зачастую, вопреки своей воле или случайно, соприкасающихся (в силу совместного проживания, товарищеских отношений и т.п.) с лицами, совершившими противоправные деяния и действия, создающие вышеуказанные угрозы. Все это требует наличия соответствующей системы защиты, охраны и восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов общественных отношений, возникающих при осуществлении ОРД и дальнейшего совершенствования самой деятельности.

Правовая культура — особое социальное явление, воспринимаемое как качественное состояние личности и общества, является одним из важнейших компонентов, определяющих поступательное развитие общественных отношений. Правовая культура оперативных работников, в рассматриваемом аспекте, наряду с глубокими знаниями правовых ценностей, предполагает развитую правовую психологию, опирающуюся на глубокую и устойчивую основу нравственности. Высший уровень их правовой культуры наряду с уважением права обуславливает также еще и привычку соблюдать законы, т.е., во-первых, привычку к исполнению той или иной нормы права, во-вторых, привычное отношение к исполнению правовых требований в целом. Правовая культура обеспечивает права личности при осуществлении ОРД не прямо, а опосредованно, через совершенство и интенсивность правовой, организационной и правовоспитательной деятельности. Только при высокой правовой культуре достигается достаточно эффективная нормативная и индивидуальная регламентация правовых отношений, эффективное использование правовых актов. Проявление правовой культуры при осуществлении ОРД в аспекте обеспечения прав и свобод личности связано с уровнем правового мышления, степенью правовой осознанности конкретной ситуации. Для оперативных работников среди факторов, определяющих состояние профессионального правосознания, одним из важных является знание и отношение к содержанию правовой культуры, всех ее элементов (в значительной мере обусловленных профессиональной ориентацией, т.е. характером осуществляемых ими функций). Которые в подавляющем большинстве связаны с применением норм права и других правовых ценностей и их охраной от нарушений в процессе осуществления ОРД. Правовая культура входит в самую ткань правовых норм и таким образом

включается в механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в ОРД.

Среди основных аспектов нравственной нестабильности сегодня можно выделить: демпферная моральная рефлексия, когда личная моральная ответственность и самоотдача пропорциональны состоянию системы. В рядах сотрудников МВД наблюдается феномен рационализации морального сознания и моральной практики, т.е. формальная логика торжествует над такими иррациональными категориями этики, как честь, верность клятве и долгу и т.п. Предельной степенью рационализации морали служит принцип «и вашим, и нашим». Все это проявляет себя такими позорными явлениями, как предательство и мздоимство. Но не меньший вред порой приносит неоправданное рвение и лютая ненависть к преступности. Среди сотрудников правоохранительных органов имеет место и так называемый синдром «сторожевого пса», заключающийся в мысленной допустимости любых средств по отношению к преступнику, вплоть до пыток.¹

Оперативно-розыскная деятельность, долгие годы скрываемая от широкой общественности за грифом «совершенно секретно» большинством граждан воспринимается как явление аморальное. Об этом отчасти свидетельствует и некий народный фольклор, например, знакомый до боли афоризм: «цель ОРД – подлость, а метод провокация». А, что тут скажешь? Тайное проникновение в частную жизнь граждан по-другому и не расценивается обществом. Отсюда и наличие летучих в повседневном лексиконе нелицеприятных синонимов ОРД, а точнее ее структурных элементов по средством которых она осуществляется – ОРМ: подслушивание, подсматривание, доносительство, «стукачество», из чего следует, что ОРД не является нравственной деятельностью в общепринятом смысле этого понятия.

Если же рассматривать данный вопрос с другой логической посылки, то оперативно-розыскная деятельность представляется вполне нравственной и гуманной. Таковой ее делает цель, которой она служит. Использование объективно необходимых оперативно-розыскных мер в борьбе с преступностью — это обеспечение эффективной защиты главных ценностей: прав, свобод, чести и достоинства личности, собственности, безопасности общества и государства от преступных посягательств.

¹ Куликов В. Назначен преступником по собственному желанию // Российская газета. – 2001. – 15 июня. – С. 7.

Нравственность как детерминанта имеет для оперативно-розыскной технологии более существенное значение, чем для уголовного процесса, поскольку оперативно-розыскное право существенно уступает уголовно-процессуальному по количеству норм, в которых заложены нравственные начала.²

Во всех цивилизованных странах уже давно закончены дискуссии о соответствии ОРД (оперативно-розыскной деятельности) морально — этическим принципам, принятым в обществе. Граждане, воспитанные в духе уважения к закону, людям осуществляющим охрану правопорядка, борьбу с преступностью и отправляющим правосудие, не порицают, а одобряют и поддерживают приемы и методы работы правоохранительных органов.

Вопросы нравственности ОРД тесно сопрягается с проблемой защищенности граждан, входящих в соприкосновение с оперативно-розыскной деятельностью. При этом речь должна идти не только о правах правонарушителей, но и тех, кто пострадал от противозаконных действий, да и просто людей случайных. Нет должной правовой защиты прав граждан, входящих в контакт с лицом, в отношении которого обоснованно проводятся оперативно-розыскные мероприятия. Их разговоры с объектами ОРМ прослушиваются, корреспонденция просматривается, т.е. произвольно нарушаются их права на тайну переписки, телефонных переговоров и др. Не всегда материалы данных мероприятий уничтожаются.

Очевидно, что проблемы нравственного толка нуждаются в отдельном исследовании. То, что касается отношения между сотрудниками оперативных подразделений и гражданами оказывающими им содействие, следует сказать, что сыскные службы агента должны беречь и лелеять, ибо он основа сыска в любом обществе.

Нужно указать на то, что оперативно-розыскная также как и уголовно-процессуальная деятельности строятся в целом на одинаковых принципах. Данные принципы предусмотрены в Конституции РФ³, а также в ФЗ «Об оперативно-розыскной

² Попов В.Л., Куликов А.В. Специфические черты нравственной сущности ОРД // Законность, оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс. – С. 65–68.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), Ст. 21

деятельности».⁴ Согласно этим нормативно-правовым актам в ОРД основными морально-этическими принципами являются гуманизм, коллективизм, справедливость, сознательность, добросовестное отношение к труду.

Гуманизм как нравственный принцип означает любовь к людям, защиту человеческих достоинств. Принцип гуманизма при осуществлении ОРД выражается в запрещении выполнять действия или выносить решения, унижающие достоинство человека, приводящие к незаконному распространению сведений об обстоятельствах его личной жизни, ставящие под угрозу его жизнь или здоровье, необоснованно причиняющие ему физические и нравственные страдания. Невыполнение этого принципа осуждается законом и общественным мнением.

Принцип справедливости важнейший принцип профессиональной морали сотрудника оперативного подразделения. Данный принцип находит выражение в оперативно-розыском законодательстве, в соответствии с которым гражданство, национальность, пол, место жительства, имущественное, должностное и социальное положение, принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения отдельных лиц не являются препятствием для проведения в отношении них ОРМ на территории РФ.

Принцип коллективизма является обязательным для успешной организации оперативно-служебной деятельности и успешного противостояния криминальной среде. Оперативный сотрудник наделен определенными властными полномочиями, поэтому данный принцип предполагает большую меру его личной ответственности в процессе осуществления оперативно-служебной деятельности. Руководствуясь чувством коллективизма, он соизмеряет свои поступки с интересами коллектива, а в конечном счете – с интересами общества. Поступок каждого члена коллектива формирует отношение граждан к конкретным оперативным подразделениям и влияет на общественное мнение об органах, осуществляющих ОРД.

Принцип сознательности означает выбор оперативным работником поступков на основе понимания нравственных требований общества, интересов граждан, вовлеченных в сферу оперативно-розыскных отношений.

Особое значение приобретает осознание оперативным сотрудником служебного долга, которое включает в себя правильную

⁴ Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ, ст 8.

ориентацию в определении конкретных моральных ценностей при совершении того или иного действия, поскольку одни из этих ценностей приходится приносить в жертву другим, более важным.

Обозначенные морально-этические принципы являются преломлением общих моральных принципов применительно к такой специфической сфере, как ОРД. Их перечень не является исчерпывающим и может изменяться под воздействием права, которое тесно связано с моралью и активно воздействует на ее развитие. В свою очередь, совершенствование нравственных основ общества оказывает существенное влияние на применение и реализацию правовых норм, регламентирующих деятельность оперативно-розыскных органов.

Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина является одним из центральных в ОРД и заключается в соблюдении норм Конституции РФ, закрепившей международные стандарты в области прав человека. Основу принципа составляют идеи гуманного отношения к человеку, уважения его интересов, взглядов, общественной и личной жизни.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ВОЙСКАМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Литвин Данила Александрович – студент 4 курса, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Научный руководитель: Мокан Роман Викторович – преподаватель, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Аннотация

В статье рассматриваются сущность лицензионно-разрешительной деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации. Отдельное внимание авторы уделяют правовому регулированию лицензионно-разрешительной деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации.

Актуальность настоящего исследования определяется, прежде всего, социально-экономическими и политико-правовыми преобразованиями, осуществляемые в течение последних лет в Российской Федерации, идет процесс обновления Российской

государственности. Меняются место и роль государства в жизни Российского общества, меняется взаимоотношение личности, общества и государства. Государство предоставило гражданам широкую возможность использовать право на защиту жизни, здоровья и собственности, в частности, посредством приобретения гражданского и служебного оружия. Большое количество частных детективных и охранных предприятий, которые в целях охраны жизни и собственности граждан используют оружие и специальные средства. Оборот оружия требует пристального контроля со стороны государства.

12 февраля 1969 г. приказом МВД СССР в Управлении административной службы милиции Министерства внутренних дел СССР был образован 4 отдел, на который возлагались функции по осуществлению разрешительной работы. Этот день в настоящее время является Днем создания подразделений лицензионно-разрешительной работы.

Лицензионно-разрешительная работа – это система норм, стандартов, требований, устанавливающих порядок, закрепляющих и охраняющих правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного оружия, предметов и вещей, на которые установлен особый режим пользования.¹ Основными задачами ее первоначально были исполнение законодательства об обороте оружия.

Разрешительная система – это урегулированная правом совокупность общественных отношений субъектов административной власти с гражданами и организациями, возникающих в связи с выдачей разрешений на хранение и ношение оружия для занятия спортом или охотой, личной самообороной, для осуществления служебной деятельности юридическими лицам с особыми уставными задачами, предпринимательской деятельности частных охранных организаций, а также выдачей удостоверений, лицензий на частную охранную и детективную деятельность, и последующим надзором за соблюдением правил и условий осуществления разрешенной деятельности.

Цель разрешительной системы – обеспечение безопасности граждан, общества, государства. Эта система призвана защищать граждан, общество, государство от вреда, который может быть причинен в связи с нарушением установленных правил использования предмета и осуществления деятельности, в отношении которых установлен относительный запрет.

¹ Кокорев А.Н. Административная деятельность органов внутренних дел. Подготовка к экзамену: учебник – М. : Щит-М, 2010. – С. 265.

В разрешительной системе можно выделить четыре главных элемента:

1) наличие относительного запрета. Он может быть прямо или косвенно закреплен правовой нормой. Чаще всего это делается косвенно: устанавливается, что заниматься определенной работой можно только при наличии разрешения на это;

2) деятельность по выдаче разрешений, осуществляемая субъектами функциональной области в отношении граждан, организаций, организационно им не подчиненных. Разрешение дается уполномоченным исполнительным органом государственной власти, в порядке, установленном нормативно-правовыми актами. Выдача разрешений – центральный элемент разрешительной системы;

3) надзор за соблюдением лицензиатами и иными субъектами, получившими разрешения, правил и условий при осуществлении соответствующей деятельности и использовании предмета относительного запрета;

4) применение принудительных мер для прекращения нарушения правил, условий разрешенной деятельности и привлечение виновных к юридической ответственности.

В Федеральном Законе «О войсках национальной гвардии» № 226-ФЗ от 3 июля 2016 г. дан исчерпывающий перечень объектов, подконтрольных подразделениям лицензионно-разрешительной работы.

Эти объекты условно можно подразделить на три группы: предметы (изделия), материалы (вещества) и предприятия (организации).

Таким образом, к объектам лицензионно-разрешительной работы полиции можно отнести:

1) предметы: огнестрельное, газовое, холодное и иное оружие, боеприпасы к ним, пиротехнические изделия.

2) взрывчатые вещества (материалы) промышленного назначения.

3) предприятия: оружейные магазины и мастерские, стрелковые тир и стрельбища, склады боеприпасов и хранилища оружия, частные детективные и охранные предприятия, предприятия, осуществляющие трудоустройство российских граждан за рубежом.

Разрешения, выдаваемые в рамках рассматриваемой системы, и все складывающиеся при этом отношения следует отличать от смежных явлений.

Во-первых, от разрешений, выдаваемых линейным руководителем своему подчиненному, как разового характера, как

например, указания, резолюции на заявлениях подчиненных. В данном случае отсутствует возможность административного принуждения.

Во-вторых, от разрешений на совершение единичных действий, таких, как выдача визы, разрешение на ранний брак. В названных и иных подобных случаях совершаются действия единичные, не связанные с обеспечением безопасности, а потому не подлежащие последующему надзору.

Можно сделать вывод, что разрешение на совершение разовых действий находится за рамками разрешительной системы.

В-третьих, то же самое можно сказать о документах – об окончании образовательных учреждений. Известно, что диплом о высшем образовании позволяет занимать соответствующие должности. Он действует пожизненно, но сам по себе документ об образовании – только одно из предварительных условий занятия должности: нужен ещё приказ о назначении на должность. Здесь можно говорить о специфике взаимоотношений, поскольку в последующем надзор осуществляют и линейный руководитель, и орган функциональной власти.

Во многом схоже с разрешительной системой государственная регистрация. Но это два разных способа, принадлежащие к разным методам административного воздействия. При регистрации граждан, транспортных средств, сделок с недвижимостью и т.д. не принимается административный акт, разрешающий деятельность. Регистрация состоит в проверке законности фактов, их официальном признании и последующем учете. А выдача разрешений с последующим надзором связана с определенными видами деятельности, правонаделением соответствующих субъектов.

Разрешительная система органично сочетает в себе личный (частный) и общественные интересы. Но ее применение в большом объеме, чем это необходимо, порождает напряженность в отношениях с субъектами государственной власти, способствует развитию бюрократизма. А там, где разрешительная процедура недостаточно регулируется правом, возникают волокита, произвол, злоупотребления властью и коррупция.

Не властными субъектами разрешительных правоотношений являются граждане, в том числе индивидуальные предприниматели и организации. Из содержания ст. 2 Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» следует, что лицензии выдаются «юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю». Закон не относит к числу лицензиатов филиалы и другие обособленные подразделения юридических лиц. Значит, лицензирование

деятельности филиалов юридических лиц необходимо только в тех случаях, когда это предусмотрено специальным федеральным законом.

Компетентный орган дает разрешение конкретному субъекту на каждый лицензируемый вид деятельности. Если разрешение выдано федеральным органом государственной власти, оно носит экстерриториальный характер.

Это означает, что деятельность может осуществляться на всей территории России. По общему правилу, если лицензия выдана органом субъекта Федерации, соответствующая деятельность может осуществляться на территории данного субъекта.

Под лицензионно-разрешительной системой в широком смысле понимается закрепленный в правовых нормах порядок, предусматривающий обязательность получения от уполномоченных государственных органов разрешений (лицензий) на совершение определенных действий или получение определенных правомочий предприятиями, учреждениями, организациями либо отдельными гражданами.²

Как форма исполнительно-распорядительной деятельности она осуществляется непосредственно многими органами управления или их структурными элементами.

Лицензионно-разрешительная система распространяется на широкую сферу общественных отношений. Так, в области здравоохранения она регулирует порядок применения новых лекарственных средств, в области спортивной и промысловой охоты – сроки и виды отстрела определенных животных и птиц, в области связи – пользование эфиром, приемопередающими устройствами и т.д.

Разрешительные системы выполняет конкретную предупредительную функцию. Она направлена на предупреждение тяжких последствий несоблюдения требований нормативных актов, регламентирующих порядок оборота предметов и веществ, обладающих повышенной общественной опасностью. Так, государство: объявляет и нормативно закрепляет все действия с предметами и веществами, обладающими специфическими свойствами, устанавливает соответствующие запреты на их обращение; закрепляет в нормативно-правовых актах общие правила для всех субъектов, совершающих различные действия с указанными предметами; устанавливает ответственность за оборот таких

² Васильев В.А. Конспект лекции: «Лицензионно-разрешительная деятельность органов внутренних дел». – МВД России, Нижегородская академия, 2011. – 55 с.

предметов; создает аппарат специализированных органов для обеспечения контроля и надзора за соблюдением должностными лицами, гражданами и юридическими лицами установленных правил.

Лицензионно-разрешительная система осуществляется многочисленными государственными органами. Действующим законодательством на подразделения войск национальной гвардии возложена обязанность – выдавать разрешения на приобретение, хранение, ношение и перевозку огнестрельного оружия, патронов к нему, взрывчатых материалов, а также на открытие и функционирование объектов, где они обращаются. В их обязанности также входит выдача разрешений на создание негосударственных детективных служб и осуществление контроля за соблюдением частными охранными предприятиями и частными детективами действующего законодательства.

В нормативно-правовых актах, регламентирующих лицензионно-разрешительную систему, определен перечень объектов, контролируемых подразделениями Росгвардии. Эти объекты подразделяются на три группы: предметы, вещества и предприятия. К предметам относятся: служебное и гражданское оружие – огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, газовые пистолеты и револьверы, огнестрельное оружие с нарезным стволом, огнестрельное комбинированное и патроны к нему.

К предприятиям, разрешение на открытие которых выдают подразделения по лицензионно-разрешительной работе Росгвардии, относятся: предприятия, осуществляющие производство и продажу оружия; оружейно-ремонтные мастерские; частные детективные и охранные предприятия, службы безопасности, их филиалы, базы, склады, тир, в которых находится гражданское, служебное оружие и патроны к нему и т.д.

К веществам относятся взрывчатые материалы.

Законом «Об оружии» установлены ограничения на оборот гражданского и служебного оружия. На территории Российской Федерации запрещен оборот в качестве служебного и гражданского оружия: огнестрельного, которое имеет форму, имитирующую другие предметы; огнестрельного гладкоствольного оружия, изготовленного под патроны к огнестрельному оружию с нарезным стволом, кистеней, кастетов, сурикенов, бумерангов и других специально приспособленных для использования в качестве оружия предметов – ударно-дробящего и метательного действия, за исключением спортивных снарядов; газового оружия, снаряженного нервнопаралитическими, отравляющими и другими подобными

веществами. При обнаружении указанных предметов правоохранительные органы обязаны изымать их, а виновных лиц привлекать к ответственности. Согласно действующему законодательству на подразделения лицензионно-разрешительной работы и вневедомственной охраны Росгвардии возложена обязанность – обеспечить определенный порядок функционирования предприятий, занимающихся отдельными видами деятельности, а также – установленный порядок обращения с такими предметами и веществами, бесконтрольное владение и пользование которыми может нанести вред безопасности личности, общественной безопасности и общественному порядку, собственности и иным интересам общества и государства.

Следовательно, выдача соответствующих лицензий и разрешений на занятие некоторой деятельностью и совершение действий с предметами и веществами, частично изъятыми из гражданского оборота, и контроль за осуществлением подобной деятельности, а также за соблюдением установленных правил обращения с этими предметами и веществами составляют сущность лицензионно-разрешительной системы Росгвардии.

Основными задачами Росгвардии по осуществлению лицензионно-разрешительной работы являются:

- предотвращение утраты и хищений предметов и веществ, на которые распространяется особый режим обращения;
- недопущение их использования в преступных целях или не по назначению;
- своевременное выявление и устранение нарушений установленных правил;
- нормальное функционирование подконтрольных объектов.

Отсюда следует, что лицензионно-разрешительная работа, осуществляемая подразделениями Росгвардии, представляет собой реализуемый подразделениями лицензионно-разрешительной работы комплекс административно-правовых мер и организационных мероприятий: по лицензированию приобретения, транспортировки, хранения, использования и сбыта строго определенных предметов и веществ, а также открытия и функционирования определенных предприятий и организаций; по осуществлению совместно подразделениями участковых уполномоченных полиции органов внутренних дел государственного контроля за соблюдением условий хранения, ношения и использования оружия и охранной деятельности физическими и юридическими лицами и совместно с подразделениями вневедомственной охраны Росгвардии за деятельностью юридических

лиц в соответствии с полученной лицензией, по выдаче соответствующих разрешений и допусков; по контролю за оборотом отдельных предметов и веществ в целях обеспечения соблюдения правил функционирования и оборота объектов лицензионно-разрешительной системы.

Лицензионно-разрешительная деятельность связана с выдачей войск национальной гвардии физическим и юридическим лицам таких право устанавливающих документов, как лицензии и разрешения.

Так, если лицензия предоставляет её соискателю право на осуществление какой-либо деятельности, например, охранная деятельность, а равно – выполнение каких-либо действий, например, приобретение оружия, то разрешение, по своей сути, – документ второго этапа, выполняющий регистрационную функцию, конкретизирующий возможности реализации права, предоставленного лицензией.

Так, лицензия на приобретение гражданского или служебного оружия даёт право физическому, либо юридическому лицу стать владельцем (собственником) такого оружия. Разрешение на хранение (хранение и использование; хранение и ношение) оружия будет оформляться не вообще на оружие, а на конкретный, персонифицированный по типу, виду, модели, калибру, учетному номеру предприятия изготовителя и другим идентификационным признакам.

В 2016 году подразделения лицензионно-разрешительной работы и вневедомственной охраны вышли из состава полиции и вошли в состав войск национальной гвардии Российской Федерации. В связи с чем, и появились новые нормативно-правовые акты.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Николаева Олеся Андреевна – студент 5 курса, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Научный руководитель: Рашиева Наталья Юрьевна, канд. юрид. наук, доцент, преподаватель, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Аннотация

В статье рассматриваются основные теоретические аспекты психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел, в частности раскрывается понятие психологического обеспечения деятельности сотрудников ОВД, представлена психологическая характеристика профессиональной деятельности сотрудников, а также психологические методы формирования профессионально-значимых качеств сотрудников органов внутренних дел.

В настоящее время в МВД России создана и активно развивается психологическая служба, в структуру которой входят центры психодиагностики и отделы (отделения, группы) психологического обеспечения МВД, УВД, ГУ МВД, ГУТ, УМВД, подразделения (отделы, отделения, лаборатории, группы) психологического обеспечения образовательных и научно-исследовательских учреждений МВД России.

В нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность психологов органов внутренних дел, содержится исходное для данной концепции понятие «обеспечения деятельности сотрудников органов внутренних дел», которое представляет собой систему организационных и практических мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, совершенствование работы с личным составом на основе применения психологических технологий, мобилизации психологического потенциала личности каждого сотрудника и служебных (учебных) коллективов».

Исходя из представленного определения можно выделить два основных направления деятельности службы психологического обеспечения в работе практического психолога ОВД:

– организация и проведение кадровыми аппаратами профессионально-психологического отбора кандидатов на службу в ОВД;

– психологическое обеспечение служебной деятельности действующих сотрудников ОВД.

Указанные направления говорят о том, что сотруднику ОВД необходимы психологические знания о личности, ведь деятельность сотрудников органов внутренних дел предполагает постоянную коммуникацию. Это правовая деятельность в системе «человек – человек», направленная на создание и функционирование системы личной и общественной безопасности посредством правосудия.¹

С позиций системного подхода профессиональную деятельность сотрудников ОВД следует рассматривать как динамическую систему, характеризующуюся многомерностью и иерархичностью. Выделяются следующие общие характеристики деятельности сотрудников ОВД:²

1) строгая нормативно-правовая регуляция всех аспектов профессиональной деятельности сотрудников;

2) ориентация на принципы законности, гуманизма, уважения прав человека;

3) наличие у сотрудников ОВД обширных властных полномочий, реализация которых зависит от их уровня правосознания и правовой культуры;

4) использование специфических средств психологического воздействия и физической силы, специальных средств огнестрельного оружия в рамках осуществления профессиональной деятельности;

5) наличие постоянного противодействия заинтересованных лиц при выполнении правоохранительных функций;

6) разноплановость социальных и профессиональных ситуаций, в которых приходится действовать сотрудникам;

7) разнообразие сфер деятельности и высокая мобильность, связанные с изменением рода профессиональной деятельности сотрудников внутри системы по различным внешним, внутренним, субъективным и объективным обстоятельствам (к примеру, организационно-штатные мероприятия);

¹ Шаранов Ю.А., Устюжанин В.Н. Ситуации неопределенности и слабоструктурированные проблемы как системные атрибуты правоохранительной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 4 – С. 223–229.

² Там же

8) неотъемлемый элемент деятельности сотрудника – коммуникация, состоящая в необходимости общения с гражданами различных возрастных категорий, социального, профессионального статуса и правового положения;

9) повышенная стрессогенность деятельности и угроза для жизни и здоровья сотрудников (повышенная ответственность, неопределенность информации, дефицит времени, опасность служебных ситуаций); риск развития профессиональной деформации личности;

10) открытый и публичный характер профессиональной деятельности сотрудников, значимость общественного мнения и оценки граждан степени эффективности деятельности и авторитета полиции.

Таким образом, профессиональную деятельность сотрудников ОВД можно охарактеризовать как весьма сложную, эмоционально насыщенную и отличающуюся стрессогенными воздействиями. Данная деятельность, несомненно, предъявляет высокие требования к личности сотрудников, его профессиональным навыкам. Изучение особенностей правоохранительной деятельности обуславливает необходимость рассмотрения психологической характеристики личности сотрудников ОВД.

Следует отметить, что профессиональная подготовка сотрудников ОВД ориентирована, прежде всего, на личность специалиста, поскольку успешность овладения профессией находится в прямой зависимости от соответствия уровня сформированности необходимых индивидуально-психологических особенностей сотрудников требованиям профессии. Это становится особенно актуально для профессий системы «человек – человек».

В связи с этим значимость приобретает личностная компетентность сотрудников ОВД, которая выступает фундаментом для успешной социальной и профессиональной реализации.

Обозначенные выше специфические особенности правоохранительной деятельности позволяют определить личностную компетентность сотрудников ОВД как сложное, интегрированное образование, представленное совокупностью частных компетенций, владение которыми позволяет специалисту эффективно самореализовываться в условиях постоянной мобильности и динамичности жизненного, социального и профессионального контекстов деятельности.

Выстраиваемая структура личностной компетентности сотрудников ОВД основана на критериях профессиональной

пригодности, обозначенных в постановлении Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № 1259 и включает совокупность следующих компонентов:³

- 1) мотивационно-ценностный компонент;
- 2) социальный компонент;
- 3) коммуникативный компонент;
- 4) когнитивный компонент;
- 5) эмоционально-волевой и деятельностный компоненты.

Сформированная личностная компетентность сотрудников ОВД способствует более быстрому освоению специальных профессиональных компетенций и готовности к смене различных сфер профессиональной деятельности. Тем самым личностная компетентность может рассматриваться как основа для формирования профессиональной мобильности специалиста.

Целью психологической работы в ОВД является достижение высокой степени морально-психологической готовности личного состава к безусловному и качественному выполнению оперативно-служебных задач, надежности и управляемости в любых условиях обстановки.

В соответствии с целями, сформулированными достаточно широко, задачами психологической работы выступают:⁴

- 1) изучение индивидуально-психологических особенностей личности кандидатов, поступающих на службу в ОВД, стажеров, сотрудников, перемещаемых по службе на другие должности в системе МВД России, прогнозирование успешности их профессиональной деятельности;
- 2) обеспечение формирования благоприятного социально-психологического климата в служебных коллективах;
- 3) осуществление психологической подготовки личного состава к выполнению оперативно-служебных задач;

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № 1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138821/ – Дата обращения: 05.11.2021

⁴ Шаповал В.А., Кобозев И.Ю., Золотенко В.А. Психологическая работа с личным составом органов внутренних дел. Организация психологической службы в органах внутренних дел: учеб. пособие. – СПб. : СПб ун-т МВД России, 2016. – С. 168–170.

4) обеспечение развития психолого-педагогической компетентности руководящего состава, психологическое просвещение сотрудников;

5) проведение психологического сопровождения работы с личным составом;

6) осуществление психологической профилактики конфликтных ситуаций среди личного состава;

7) оказание психологической помощи сотрудникам и членам их семей;

8) внедрение в практику позитивного опыта проведения психологической работы, использования современных психологических технологий в работе с личным составом.

Перечень психологических и психофизиологических методик, используемых в психологической работе, устанавливается ДГСК МВД России на основании рекомендаций Координационно-методического совета по психологическому обеспечению работы с личным составом органов, подразделений, учреждений системы МВД России.⁵

При проведении мероприятий психологической работы используются следующие методы: наблюдение, интервью, консультация, психологический анализ документов, психологический анализ результатов деятельности, опрос, обследование, тестирование, социометрия, эксперимент, психологический тренинг.

Отдельным направлением деятельности психологов выступает формирование у сотрудников профессионально значимых психологических качеств, которое реализуется через такие формы работы, как:⁶

1) психологическое сопровождение мероприятий воспитательной работы с сотрудниками, работы по укреплению служебной дисциплины и законности;

2) повышение психолого-педагогической компетентности руководителей, сотрудников подразделений по работе с личным составом;

3) проведение занятий по психологической тематике в системе морально-психологической подготовки личного состава;

⁵ Ульянина О.А. Правовое обеспечение организации психологической работы в органах внутренних дел: состояние и перспективы развития // Труды Академии управления МВД России. – 2017. – № 4. – С. 148–152.

⁶ Вахнина В.В., Мальцева Т.В., Ульянина О.А., Ложкина Н.В. Психологическая работа в органах внутренних дел: учеб. пособие – М. : Академия управления МВД России, 2020. – С.248–250.

4) формирование необходимых социальных и профессиональных навыков у сотрудников посредством активных методов социально-психологического обучения (социально-психологические тренинги: тренинг развития когнитивных (познавательных) возможностей; тренинг по формированию коммуникативной компетентности, включая овладение навыками бесконфликтного общения; тренинг по формированию и сплочению коллективов; тренинг развития навыков саморегуляции психоэмоционального состояния; тренинг развития профессиональных компетенций);

5) специальная психологическая подготовка сотрудников к деятельности в экстремальных условиях и при чрезвычайных обстоятельствах (в том числе обучение психологии личной безопасности);

6) психологическое просвещение личного состава, повышение психологической культуры, пропаганда психологического знания;

7) психологическое информирование соответствующих должностных лиц по вопросам совершенствования организации работы с личным составом.

Итак, подводя итоги всему вышеизложенному можно сделать вывод, о том, что психологическая служба МВД России, выполняя ответственные задачи психологического отбора, сопровождения и реабилитации личного состава, находится в стадии динамического развития. Важными направлениями деятельности практических психологов ОВД являются: профессионально-психологическая подготовка личного состава, проведение психопрофилактических мероприятий, профилактика девиантного поведения сотрудников, психологическое обеспечение кадровой работы, участие в раскрытии преступлений.

ОРГАНИЗАЦИЯ И СТРУКТУРА СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Паладич Яна Юрьевна – студент 4 курса, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Научный руководитель: Рашиева Наталья Юрьевна – канд. юрид. наук, доцент, преподаватель, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Аннотация

В статье рассматриваются правовые, организационные, и иные аспекты, регламентирующие деятельность учреждений судебно-медицинской экспертизы, современные проблемы судебно-медицинской экспертизы в Российской Федерации. Отдельное внимание уделяется организационно-правовым основам деятельности экспертных учреждений, проводящих судебно-медицинскую экспертизу.

Современная практика борьбы с преступностью объективно требует разработки и внедрения новейших криминалистических средств и методов, систематизации накопленного научного знания на основе глубокого переосмысления традиционных концепций в свете достижений научно-технического прогресса, использования в борьбе с преступностью всего арсенала научных методов предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

В процессе расследования уголовных дел, рассмотрения гражданских дел и производства по делам об административных правонарушениях нередко возникают вопросы, разрешение которых требует особых знаний из области медицины и биологии. Так как сами лица и органы, производящие расследование, производство по делу об административном правонарушении или рассматривающие в суде гражданские дела не обладают такими знаниями, они прибегают к помощи компетентных органов, уполномоченных производить судебно-медицинские экспертизы (далее – СМЭ).

Впервые медицинская экспертиза стала применяться при Петре I. В 1842 году вышел Устав судебной медицины, определивший организацию судебно-медицинской службы в России. В истории русской судебной медицины определенную роль сыграли медицинские съезды. На I съезде врачей в 1868 году выступил директор Медицинского департамента Е.В. Пеликан с докладом «О значении

естественных наук в юриспруденции». Первое научное общество судебных медиков было создано в 1916 году в Петрограде. В 1931 году организован Государственный НИИ судебной медицины. С 1958 года выходит регулярно журнал «Судебно-медицинская экспертиза». В настоящее время в России имеется около 90 крупных судебно-медицинских учреждений. Судебная медицина преподается в юридических институтах и на юридических факультетах всех российских университетов.¹

Современная судебная медицина – это отрасль медицины, которая решает вопросы медицинского и биологического характера, возникающие в процессе деятельности судебно-следственных органов, а также оказывает помощь органам здравоохранения в деле повышения качества их работы.

Основным направлением деятельности судебно-медицинских учреждений является производство судебно-медицинской экспертизы. Этот вид экспертизы является специфичным и несколько отличается от других видов экспертиз, поэтому данный вид экспертизы довольно детально регламентирован законодательно и ему уделяется достаточно большое внимание в юридической литературе.

В Российской Федерации сложилась определённая государственная система организации государственной судебно-медицинской службы, которая находится в ведении органов здравоохранения. По всей стране, в каждом административном крае, области, республике или другом автономном образовании имеются судебно-медицинские учреждения — бюро судебно-медицинской экспертизы, которые находятся в ведении местного органа управления здравоохранением (областного, краевого, республиканского министерства здравоохранения (либо комитета или департамента)) и работают в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»², приказом Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз

¹ Лихолетов С.М., Ручкин В.А., Чапуркин В.В. Некоторые аспекты проведения судебно-медицинской экспертизы в России // Эксперт-криминалист. – 2007. – № 4. – С.15–16

² Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс» Режим доступа: локальная сеть Мурманского филиала ПОУ «УРК». – Дата обращения: 12.11.2021

в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации»³, а также с другими приказами и нормативными актами Минздравсоцразвития России. Официально в трех городах РФ – Москве, Санкт-Петербурге и Сочи имеются городские бюро судебно-медицинской экспертизы, которые подчиняются городскому департаменту здравоохранения (Рисунок 1).

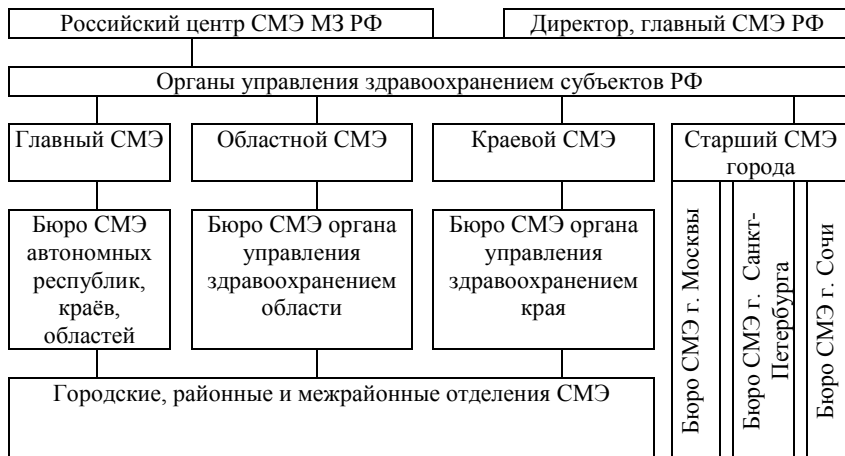


Рисунок 1 – Схема организации судебно-медицинской службы в Российской Федерации

В Москве находится Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр судебно-медицинской экспертизы», возглавляемый директором, который является Главным судебно-медицинским экспертом РФ и подчиняется министру здравоохранения РФ. Российский центр судебно-медицинской экспертизы занимается научно-исследовательской работой по актуальным проблемам судебной медицины и проводит судебно-медицинские экспертизы по сложным и резонансным делам.

³ Приказ Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс» Режим доступа: локальная сеть Мурманского филиала ПОУ «УРК». – Дата обращения: 12.11.2021

Начало организации судебно-медицинской службы в Мурманской области было положено приказом Минздрава СССР № 870 от 21 ноября 1949 г. В 1950 году было организовано Областное Бюро судебно-медицинской экспертизы с межрайонными отделениями в городах Кировске, Мончегорске, Кандалакше. На сегодняшний день филиалы Областного Бюро судебно-медицинской экспертизы находятся в Кандалакше, Апатитах, Оленегорске, Мончегорске и посёлке Никель.⁴

В России созданы и функционируют государственные учреждения судебно-медицинской экспертизы. Они независимы от органов следствия, прокуратуры и суда, что обеспечивает широкие процессуальные гарантии обвиняемым. Потребность в такой экспертизе при расследовании правонарушений и в судебном разбирательстве возникает особенно часто при рассмотрении дел по поводу преступлений против личности.

В некоторых странах экспертно-криминалистическая служба и судебно-медицинская экспертиза является частью Министерства юстиции (например, в Португалии и Нидерландах) или Министерства обороны, входя в состав вооруженных полицейских формирований (например, во Франции). В некоторых странах судебно-экспертные лаборатории подчинены Министерству юстиции в дополнение к судебно-экспертным лабораториям, подчиненным Министерству внутренних дел (например, в Испании и Польше). В Финляндии судебная медицина находится в ведении Министерства внутренних дел. Главному эксперту подчинены губернские судебно-медицинские эксперты (один эксперт на губернию). В Китае высшими экспертными инстанциями по судебной медицине является Институт судебных наук Министерства национальной безопасности (Пекин) и Главный институт судебной медицины Министерства юстиции (Шанхай).⁵

Таким образом, в большинстве европейских стран судебно-экспертная служба является разновидностью государственной службы

⁴Официальный сайт Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Областное Мурманское бюро судебно-медицинской экспертизы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.ombsme51.ru/alt/history.html> – Дата обращения: 16.11.2021

⁵ Чубарова Е., Цой В., Сиднев И. Правовая оценка судебно-медицинской экспертизы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38327095> – Дата обращения: 16.11.2021

и организационно подчинена государственным правоохранительным ведомствам (МВД, Минюсту, Минобороны) и такие термины, как судебно-медицинская экспертиза, судебно-криминалистическая экспертиза, врач судебно-медицинский эксперт, законодательно закреплены, четко сформулированы и дифференцированы.

Судебно-медицинские экспертные учреждения (бюро судебно-медицинской экспертизы) в процессе уголовного и гражданского судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях обеспечивают проведение:

1) судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов в целях установления или исключения признаков насильственной смерти, определения ее причины, давности наступления;

2) судебно-медицинских экспертиз и освидетельствований потерпевших, обвиняемых и других лиц с целью определения их возраста, характера и тяжести вреда здоровью, состояния алкогольного и наркотического опьянения;

3) судебно-медицинских экспертиз вещественных доказательств, а также решают другие задачи.

Различают следующие виды судебно-медицинской экспертизы: первичную, дополнительную, повторную, комиссионную, комплексную (Таблица 1).

Таблица 1 – Краткая характеристика видов судебно-медицинской экспертизы

Виды судебно-медицинской экспертизы	Когда назначается	Кому поручается	Как подписывается заключение
Первичная	- определение причины смерти - определение характера и степени вреда причиненного здоровью - решение иных вопросов, поставленных правоохранительным и органами	как правило, проводится одним экспертом	
Дополнительная (ст. 207 УПК)	- недостаточная ясность или полнота заключения эксперта - возникновение новых вопросов в отношении ранее исследованных	проводится тем же или другим экспертом	

	обстоятельств уголовного дела		
Повторная (ст. 207 УПК)	- возникновение сомнений в обоснованности заключения эксперта - наличие противоречий в выводах эксперта или экспертов	проводится другими экспертами комиссионно	Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или сообщение о невозможности дачи заключения. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них или эксперт, который не согласен с другими, дает отдельное заключение
Комиссионная (ст. 200 УПК)	- особо сложные экспертные случаи - проведение повторных экспертиз	проводится комиссией экспертов одной специальности	Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или сообщение о невозможности дачи заключения. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них или эксперт, который не согласен с другими, дает отдельное заключение
Комплексная (ст. 201 УПК).	экспертные случаи, когда для решения поставленных вопросов требуется участие специалистов из других отраслей знаний	проводится комиссией экспертов разных специальностей	В заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел.

			Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований и несет за нее ответственность
--	--	--	--

В настоящее время особенно остро стоит вопрос ответственности за медицинские ошибки. Очень часто в средствах массовой информации появляются сюжеты о случаях, когда вследствие некачественного оказания медицинской помощи страдают пациенты. Одним из важнейших доказательств в таких делах служит судебно-медицинская экспертиза, которая, по замыслу законодателя, должна помочь выявить реальное положение вещей, о чем свидетельствует статья 62 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ».⁶ Однако на деле зачастую судебно-медицинская экспертиза запутывает и замедляет ход расследования еще больше. Значимость экспертизы как информационного доказательства сложно переоценить. Кроме того, она носит познавательный характер, выраженный в направленности на установление обстоятельств уголовного дела. Одной из специфических проблем, возникающих именно при расследовании преступлений, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи, является подчинение Бюро судебно-медицинских экспертиз Министерству здравоохранения.

Представим себе ситуацию, в одном из учреждений здравоохранения в результате врачебной ошибки происходит смерть пациента. Естественно (не беря во внимание установленную законом ответственность) данный случай может негативно сказаться на репутации как больницы, так и самого врача, и повлечь неблагоприятные для него последствия (скажем, в виде дисциплинарного взыскания). Но это же учреждение здравоохранения точно так же находится в подчинении у местного Министерства здравоохранения, как и Бюро судебно-медицинской экспертизы. А,

⁶ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс» Режим доступа: локальная сеть Мурманского филиала ПОУ «УРК». – Дата обращения: 12.11.2021

значит, существует реальная возможность получить в ходе проведения экспертизы желаемый результат, особенно если щедро снабдить ее специфической медицинской терминологией.

Вызывает вопросы к объективности экспертизы и сложившаяся традиция аренды помещений Бюро судебно-медицинской экспертизы у различных больниц. В таком случае сотрудников данных двух учреждений в какой-то степени можно назвать коллегами. И здесь остается надеяться на то, что приятельские отношения не возымеют верх над своими профессиональными обязанностями и эксперт, в случае совершения его коллегой преступления, с должной ответственностью и честностью отнесется к своим должностным обязанностям.

Остро стоит проблема практически невозможности назначения экспертизы в другом регионе страны, если в том возникает необходимость. А ведь по заявлению сотрудников правоохранительной системы, именно такая экспертиза зачастую является единственной возможностью узнать правду. В медицине, так же распространено явление, имеющее название «круговая порука». Это подтверждает ситуация, связанная с обвинением врача-гематолога Елены Мисюриной в смерти пациента, который скончался после проведенной ею процедуры трепанобиопсии. На защиту врача встало все медицинское сообщество, был запущен масштабный флешмоб в социальных сетях в ее поддержку, на судебном заседании со словами «я предлагаю себя посадить вместо нее, но выпустите ее, пожалуйста, сегодня», выступил даже президент НИИ неотложной детской хирургии и травматологии, Леонид Рошаль.⁷ Все эти люди абсолютно уверены в невинности своей коллеги, не ознакомившись при этом с материалами дела. Пользуясь специфичностью своей сферы деятельности, психологическим состоянием людей, обращающихся за помощью и различными вариантами исхода лечения в случае возникновения внештатных ситуаций истинное положение вещей установить очень сложно.

В одном городе, особенно если он небольшой, если в нем один медицинский университет, большинство врачей так или иначе знакомы друг с другом. И здесь вновь вступает в борьбу противостояние

⁷«Я предлагаю себя посадить вместо нее». Леонид Рошаль выступил в суде в защиту Елены Мисюриной [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://meduza.io/news/2018/02/05/ya-predlagayu-sebya-posadit-vmesto-nee-leonid-roshal-vystupil-v-sude-v-zaschitu-eleny-misyurinoj> – Дата обращения: 15.11.2021

личного и профессионального: чья жизнь для меня важнее, одного из сотен пациентов или жизнь моего коллеги/приятеля? Думается, что глупо в данной ситуации, когда решаются важнейшие для расследования уголовного дела вопросы, полагаться только на порядочность специалиста, проводящего экспертизу. В конце концов, в случае очевидной некачественности проведенной экспертизы у заинтересованных лиц должна быть возможность получить другое экспертное мнение, возможно, более независимое. Но о какой независимости может идти речь, если на практике происходят ситуации, когда в ходе расследования дела, возбужденного в отношении врача, например, больницы № 1, в состав экспертной комиссии входит врач из этой же больницы? В таком случае просто необходимо провести экспертизу в другом регионе, где максимально исключается возможность каких-либо связей между экспертом и лицом, в отношении которого возбуждено уголовное дело. Это лишь немногие из проблем, возникающих при проведении судебно-медицинских экспертиз. В действительности их перечень намного обширнее. Учитывая увеличение количества ситуаций, связанных с неблагоприятными последствиями в результате оказания медицинской помощи, я считаю, что данные проблемы нельзя замалчивать, а нужно активно предпринимать шаги для их разрешения.

В 2020 году в России было проведено 5 736 судебно-медицинских экспертиз (СМЭ), что вдвое больше, чем пять лет назад – такие данные привел начальник бюро СМЭ Ивановской области, вице-президент Ассоциации медицинского права России Сергей Ерофеев.⁸ Он отметил растущий интерес Следственного комитета (СК) РФ к врачебным делам: за последние четыре года количество процессуальных проверок и возбужденных СК уголовных «врачебных» дел, связанных с ненадлежащим оказанием медпомощи, возросло с 1,5 тысячи до 6,5 тысячи в год.

В заключении необходимо ещё раз отметить, что судебно-медицинская экспертиза является одной из наиболее сложных судебных экспертиз. Это обусловлено прежде всего спецификой исследуемых объектов и разрешаемых вопросов.

В работе рассматриваются проблемы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с некачественным оказанием

⁸Камаев Д. Мединдустрия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <https://vademec.ru/news/2021/08/27/kolichestvo-sudebno-meditsinskikh-ekspertiz-v-rossii-uvlechilos-vdvoe-za-pyat-let/> – Дата обращения: 16.11.2021

медицинской помощи. Указывается на множество спорных моментов, находящихся на грани права, медицины и этики, требующих немедленного разрешения для дальнейшего эффективного проведения судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам.

Нередко суд в силу загруженности или по иным причинам просто не пытаются вникать в суть проведенных экспертом исследований. Например, в ходе анализа доказательств в приговоре суд отмечает, что выводы экспертизы «согласуются» с другими доказательствами. Если, например, сторона защиты не соглашается с выводами судебно-медицинской экспертизы, то в приговоре суд указывает, что «выводы экспертизы не противоречат другим доказательствам по делу». Заключение судебно-медицинской экспертизы, как и любое другое доказательство, подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости и достоверности. Как и любое другое доказательство, заключение судебно-медицинской экспертизы может быть признано недопустимым (недостоверным) доказательством и не использоваться в доказывании.

Учитывая вышеизложенное, в настоящее время сформировалась потребность внесения таких изменений в федеральное законодательство, которые бы позволили обеспечить более четкую регламентацию порядка назначения судебно-медицинских экспертиз, их оценку судом для обеспечения в полной мере реализации принципа равенства и состязательности сторон в ходе проведения судебных разбирательств.

ПРАВОВАЯ ОСНОВА И НАПРАВЛЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ СВЯЗИ

*Шабанов Егор Олегович – студент 4 курса, Мурманский филиал
Профессионального образовательного учреждения «Уральский
региональный колледж»*

*Научный руководитель: Панческу Дмитрий Петрович –
преподаватель, Мурманский филиал Профессионального
образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»*

Аннотация

В статье рассматриваются правовая основа и направления применения средств связи в системе органов внутренних дел России. Проанализированы основные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы применения средств связи, раскрыты цели использования информационных систем и инфо-телекоммуникационных технологий.

В современных условиях одним из направлений совершенствования управления органами внутренних дел является широкое использование компьютерной техники, информационных систем, современных инфо-, телекоммуникационных технологий. Их внедрение в повседневную деятельность служб и подразделений органов внутренних дел должно приводить к качественным изменениям алгоритмов и методов управления. Значительная часть информации, которую обрабатывают органы внутренних дел хранится в виде больших объемов неструктурированных и мало структурированных данных, включая тексты, изображения, видео и др. В этой связи ключевое и действительное различие между аналитической обработкой данных и расширенной аналитикой больших данных заключается в том, что традиционная аналитика, в отличие от расширенной, не в состоянии работать с разноформатными, в т.ч. неструктурированными данными. Принципиальным отличием больших данных от просто данных является их разноформатность, загрязненность и неполнота. Таким образом, перед правоохранительными органами стоит задача создания автоматизированного контура управления, проведения анализа данных с использованием современных математических методов и др.

Использование информационных технологий для сбора, хранения, обработки, передачи и представления сведений стало неотъемлемой частью успешной деятельности органов внутренних дел

(далее – ОВД). Оптимизация информационных процессов, автоматизированный анализ больших массивов информации, а также оперативный доступ сотрудников к распределенным информационным ресурсам способствует эффективному выполнению служебных обязанностей. За счет автоматизации целого ряда информационных процессов сотрудники освобождаются от рутинных, трудоемких операций и могут основное время посвятить аналитической работе, повышению профессиональных навыков и дальнейшему совершенствованию своей деятельности.

В настоящее время в органах и подразделениях МВД России активно внедряются новые технологии, обеспечивающие связь с Единой системой межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ). Данная система включает в себя информационные базы данных, содержащие сведения об используемых органами и организациями программных и технических средствах, обеспечивающих возможность доступа и взаимодействия с другими информационными системами и электронными ресурсами.

На современном этапе основными задачами информатизации МВД России являются:

- создание единого информационного пространства на основе автоматизации информационных ресурсов и перехода к безбумажной технологии, интеграции автоматизированных информационных ресурсов в банки общего пользования и обеспечения к ним удаленного доступа в режиме реального времени;
- разработка программно-технических комплексов на базе современных информационных технологий;
- обеспечение внутриведомственного и межведомственного информационного взаимодействия;
- оптимизация информационных ресурсов и надежное управление ими;
- повышение уровня информационной безопасности.

Решение поставленных задач основывается на реализации следующих принципов:

- перехода на безбумажную технологию;
- повышения полноты и достоверности информации;
- интеграции автоматизированных информационных ресурсов общего пользования на основе консолидации данных, т.е. приведения данных к единой терминологии, обеспечения их одинаковой интерпретации и точного сопоставления, что позволит обеспечить получение сведений из различных информационных ресурсов по одному запросу;

– перехода на использование отечественного свободного (открытого) программного обеспечения;

– использования лицензионного программного обеспечения.

Законодательство в сфере использования информационных технологий в органах внутренних дел.

Правовое обеспечение процессов информатизации представляет совокупность нормативных правовых актов, принимаемых на различных уровнях власти и управления, регулирующих комплекс общественных отношений, связанных с созданием и использованием информации и перспективных информационных технологий.¹

В условиях формирования информационного общества в России конституционное закрепление информационных прав имеет большое политическое и юридическое значение.

Конституция Российской Федерации закрепляет основные, базовые положения для всех отраслей права.² Она содержит основополагающие нормы и в отношении информации. В Основном законе информации посвящено несколько статей (ст. 24, 29, 42, 71). Например, согласно ст. 24, сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. А согласно ст. 29 каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Конституционные положения, закрепляющие основные информационные права и свободы, развиваются и детализируются в совокупности актов. Правовой основой реализации Министерством своих полномочий в установленной сфере являются:

– Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ. Согласно данному закону органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, для решения задач, возложенных на них настоящим Федеральным законом, могут создавать и использовать информационные системы, а также заводить дела оперативного учета;

– Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

¹ Информационные технологии в юридической деятельности: учебник / Т.М. Беляева и др.; под ред. В.Д. Элькина. – М. : Проспект, 2013. – 349 с.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

регулирует отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, применение информационных технологий, обеспечение защиты информации;

– Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» регулирует отношения, связанные с обработкой государственными органами власти, юридическими и физическими лицами персональных данных, которые не составляют государственную тайну;

– Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях закрепляет ответственность за нарушение норм в сфере обработки персональных данных: ст. 5.39, 13.11, 13.12, 13.14;

– Уголовный кодекс Российской Федерации содержит статьи, определяющие ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации; создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ; нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети и др. – ст. 137, 140 и др.;

– Федеральный закон от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» регулирует отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их рассекречиванием и защитой в интересах обеспечения безопасности РФ;

В рамках реформирования системы МВД России, понимая необходимость и важность правового урегулирования информационных отношений, возникающих в сфере внутренних дел, впервые на законодательном уровне был закреплен порядок применения информационных технологий и осуществления процесса защиты информации в ОВД:

– Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Пункт 3 ст. 8 закона обязывает сотрудников регулярно информировать государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. В информировании общественности большая роль принадлежит официальным сайтам территориальных органов МВД России;

– Указ Президента РФ «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» от 09.05.2017 № 203. Настоящая Стратегия определяет цели, задачи и меры по реализации внутренней и внешней политики Российской Федерации в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на развитие информационного общества, формирование

национальной цифровой экономики, обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов.

В январе 2020 г. Министром внутренних дел Российской Федерации утверждены «Основные направления дальнейшего развития единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России на период с 2020 по 2024 гг.».

ИСОД МВД России призвана повысить уровень аналитического обеспечения, которое выражается в возможности использования при принятии управленческих решений обобщенной информации, основанной на актуальных данных. Соответственно, как один из основных пунктов, предполагается развитие интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы (далее – ИМТС). Именно такое название после очередного переименования получила компьютерная сеть МВД России.

Основной причиной принятия решения о создании ИСОД в МВД называется отсутствие единых архитектурных решений и системного подхода к внедрению автоматизированных систем в ведомстве, а также повышение качества информационного сопровождения повседневной и оперативно-служебной деятельности должностных лиц ОВД Российской Федерации за счет развития существующих и внедрения новых технических решений с использованием современных информационных технологий.³

К основным целям создания ИСОД МВД России можно отнести следующие:

- решение задач автоматизации основных видов деятельности подразделений МВД России, организация централизованного хранения и обработки данных;
- эффективное выполнение государственных функций и предоставление государственных услуг за счет снижения времени и трудоемкости операций по обработке информации;
- организация единого источника информации для всех сотрудников подразделений МВД России, обеспечение электронного взаимодействия между ними, разграниченного доступа к информационным ресурсам;
- повышение эффективности принимаемых решений за счет улучшения качества подготавливаемых отчетов, основанных на

³ Тюркин М.Л. О концепциях Министерства внутренних дел Российской Федерации в области информатизации, связи и защиты // Оборонный комплекс РФ: состояние и перспективы развития. 2012. – С. 409–412.

актуальных и достоверных данных, обеспечения оперативного и своевременного анализа ключевых показателей деятельности МВД России.

В процессе создания ИСОД были в основном решены задачи автоматизации основных видов деятельности подразделений МВД, а также организации централизованного хранения и обработки данных.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Шрамова Владислава Игоревна – студент 4 курса, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Научный руководитель: Ершова Елена Анатольевна – преподаватель, Мурманский филиал Профессионального образовательного учреждения «Уральский региональный колледж»

Аннотация

В статье рассматривается правовой институт государственной тайны в Российской Федерации. Отдельное внимание авторы уделяют вопросам исследования законодательства Российской Федерации в области государственной тайны.

Принятый в 1993 году, в период первоначального становления современной российской государственности, российский закон о государственной тайне не претерпел концептуальных изменений, но за это время для Российского государства значительно изменились внешнеполитические и социально-экономические условия, претерпели кардинальные перемены многие положения законодательства.

Сейчас охрана государственных секретов проходит в условиях сформировавшихся, и вновь появляющихся новых рисков глобального информационного общества.

Охрана государственной тайны приобретает важнейшее значение в условиях трансформации мира в мультиполярный, при ужесточении межгосударственного и регионального политического противоборства, и экономической конкуренции. Правовой режим государственной тайны направлен на охрану наиболее значимых для обеспечения безопасности государства сведений, неправомерное распространение которых может нанести наиболее тяжкие неблагоприятные последствия.

Положения о государственной тайне содержат более 200 федеральных законов (например, Закон о государственной тайне, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации», Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ «О внешней разведке», Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ, Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и др.), а также более 2000 подзаконных нормативных правовых актов.

Вместе с тем на федеральном уровне к законодательству Российской Федерации о государственной тайне относятся, прежде всего, Федеральный закон «О безопасности», а также Закон о государственной безопасности, регулирующие вопросы государственной тайны.

К иным актам законодательства, регулирующим отношения, связанные с защитой государственной тайны, относятся вышеуказанные Федеральные законы, а также нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ и федеральных органов государственной власти.

Как следует из преамбулы Закона о государственной тайне, основной его целью является обеспечение безопасности Российской Федерации. Из ст. 71 Конституции РФ следует, что вопросы безопасности отнесены исключительно к ведению Российской Федерации.

Таким образом, вопросы, связанные с обеспечением защиты государственной тайны, могут быть предметом правового регулирования нормативных правовых актов только федеральных органов государственной власти. К числу таковых Закон относит обе палаты Федерального Собрания, а также Президента РФ и Правительство РФ.

Иные органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления во взаимодействии с органами защиты государственной тайны, расположенными в пределах соответствующих территорий, обеспечивают реализацию норм о государственной тайне, выполняя тем самым исполнительно-распорядительную функцию.

Согласно ст. 2 Закона о государственной тайне, «государственная тайна – защищаемые государством сведения в области внешнеполитической, экономической, контрразведывательной и оперативно-розыскной распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации».

Таким образом, дефиниция охватывает собой сведения (совокупность информации) в определенных сферах жизнедеятельности государства.

Закон о государственной тайне относит к носителям сведений, составляющих государственную тайну, – материальные объекты, в том числе физические поля, в которых сведения, составляющие государственную тайну, находят свое отображение в виде символов, образов, сигналов, технических решений и процессов;

Как следует из Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

Отметим, что данный закон содержит более широкую трактовку: конфиденциальность информации – обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя. Общеизвестно, что видов конфиденциальной информации достаточно много: коммерческая тайна, тайна следствия, адвокатская тайна и другие.

Помимо этого, данный закон содержит ряд дефиниций, принципиальное значение для рассматриваемой темы, в том числе «распространение его военной, разведывательной, деятельности, информации», «предоставление информации». Согласно данному закону, предоставление информации – действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц. Распространение информации – действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц.

Анализ положений Закона о государственной тайне, позволяет сделать вывод о том, что в отношении государственной тайны речь, как правило, идет об электронном носителе, на котором информация отображается в виде символов, образов, сигналов. Специфика хранения информации указывает на использование именно электронного носителя.

Как правило, в отношениях по поводу государственной тайны широкое распространение получили носители для долговременного хранения, срок эксплуатации которых не определен и не ограничен, а

прекращение выполнения функции хранения может быть обусловлено только случайными обстоятельствами. В отдельных случаях могут быть использованы и носители для кратковременного хранения, функции которых прекращаются по истечении установленного времени их эксплуатации завершением цикла работы с данной информацией и иными закономерными процессами, в силу действия которых носитель не может использоваться в соответствии с его целевым назначением в будущий период времени.

Решение любой проблемы, в идеале, требует системного подхода, поэтому в Законе о государственной тайне предусмотрено понятие системы защиты государственной тайны. Под ней понимается совокупность органов защиты государственной тайны, используемых ими средств и методов защиты сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, а также мероприятий, проводимых в этих целях.

Вопросы государственной тайны освещены также Конституцией РФ в части презюмирования прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23), права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, за исключением информации, составляющей государственную тайну (п. 43 ст. 29). Указанные положения Конституции РФ в силу ст. 64 составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном Российской Конституцией.

Вместе с тем вопросы государственной тайны Конституцией России напрямую не оговариваются, в связи с чем конституционные нормы имеют рамочный характер при применении специальных норм законодательства о государственной тайне, за исключением указания на то, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

Вместе с тем на федеральном уровне к законодательству Российской Федерации о государственной тайне относятся, прежде всего, Федеральный закон «О безопасности», а также Закон о государственной безопасности, регулирующие вопросы государственной тайны. Федеральный закон «О безопасности» определяет основные принципы обеспечения безопасности,

К иным актам законодательства, регулирующим отношения, связанные с защитой государственной тайны, относятся

вышеуказанные Федеральные законы, а также нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ и федеральных органов государственной власти.

Акты правоприменения, например, распоряжение о допуске к государственной тайне, иные правовые акты, затрагивающие вопросы государственной тайны и не носящие нормативный характер, к системе законодательства о гостайне не относятся.

Как следует из преамбулы Закона о государственной тайне, основной его целью является обеспечение безопасности Российской Федерации. Из ст. 71 Конституции РФ следует, что вопросы безопасности отнесены исключительно к ведению Российской Федерации.

Таким образом, вопросы, связанные с обеспечением защиты государственной тайны, могут быть предметом правового регулирования нормативных правовых актов только федеральных органов государственной власти. К числу таковых Закон относит обе палаты Федерального Собрания, а также Президента РФ и Правительство РФ.

Иные органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления во взаимодействии с органами защиты государственной тайны, расположенными в пределах соответствующих территорий, обеспечивают реализацию норм о государственной тайне, выполняя тем самым исполнительно-распорядительную функцию.

Проведенное исследование правового института государственной тайны в Российской Федерации позволило сделать следующие выводы.

Государственная тайна является комплексным правовым институтом, включающим нормы конституционного, трудового, семейного, административного, уголовного, уголовно-процессуального и других отраслей права. Сложная структура исследуемого института государственной тайны включает три основные составляющие:

- сведения, относимые законодателем к государственной тайне;
- механизм защиты сведений, составляющих государственную тайну;
- санкции, применяемые за нарушение режима государственной тайны.

Одной из проблем современного российского законодательства о государственной тайне является использование в нем терминов, характерных для предшествующих периодов развития права. Вышеуказанное свидетельствует о необходимости в современных

условиях глобального информационного общества совершенствования
российского законодательства о государственной тайне.

Научное издание

ПРАВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

МАТЕРИАЛЫ
студенческой научно-практической конференции
26 ноября 2021 г.

Под редакцией
канд. пед. наук, доцента Чирковой О.И.

Редактор Федотова А.В.
Компьютерная верстка Бирюков Ю.В.

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Мурманская академия экономики и управления»

Мурманский филиал Профессионального образовательного
учреждения «Уральский региональный колледж»

183025, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д. 8.

